Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering

Philip de Langes Allé 10
1435 København K
Danmark

Tlf. 4170 1500
Fax 4170 1515
info@kadk.dk

19. oktober 2016

Journalnr.: 25967 Ledelsessekretariatet ESL

Dagsorden for ekstraordinært bestyrelsesmøde, mandag den 24. oktober 2016, kl. 08:00 til 10:00

Efter aftale med bestyrelsesformanden indkaldes hermed til 4. ekstraordinære bestyrelsesmøde i 2016

Mandag den 24. oktober 2016 kl. 08:00 til 10:00 på KADK, Holmen

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden og referat, bilag 1
2. Til orientering: Handlingsplan for et nyt og fokuseret KADK:
    a. Siden sidst. Orientering fra Bestyrelsesformand og Rektor, bilag 2, samt underbilag 2 A – 2 H
    b. Udkast til proces for implementering, mundtlig fremlæggelse
    c. Orientering fra rektor om dialog i Samarbejdsudvalget, bilag 3 og 4
3. Til beslutning: Endelig vedtagelse af handlingsplan, bilag 5
4. Eventuelt

Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering

Philip de Langes Allé 10
1435 København K
Danmark

Tlf. 4170 1500
Fax 4170 1515
info@kadk.dk

26/09 2016

Journalnr.: 23502 Enhed: l-sek. Initialer esl

Referat fra bestyrelsesmøde på KADK, Holmen

Dato: mandag den 26. september 2016, kl. 9-13 på KADK, Holmen

Deltagere: Anders Abraham (AA), Ann Merete Ohrt (AMO), Anne-Louise Sommer (ALS), Christian Bason (CB), Dan Stubbergaard (DST), Jane Richter (JR), Jesper Stub Johnsen (JSJ), Karen Mosbech (KM), Lisbeth Dam (LD), Mette Kynne Frandsen (MKF), Mette Lis Andersen (MLA), Ole Sørensen (OSO)

Fraværende: Josephine Nørtoft Saabye (JNS)

Øvrige deltagere: Rektor Lene Dammand Lund (LDL), Prorektor Svend Lawaetz (SLAW), Chef for Kommunikation og Ledelsessekretariat Søs Holmdal (SHOL)

Referent: Eva Simoni Lomholdt

Dagsorden

Den 26. august 2016, kl. 9-13

1. **Velkomst og godkendelse af dagsorden og referat**
2. **Orientering fra Bestyrelsesformand og Rektor**
3. **Handlingsplanen for et nyt fokuseret KADK (LUKKET PUNKT)**
4. **Kommunikation: strategi/handlingsplan (LUKKET PUNKT)**
5. **Eventuelt**

Referat

Ad. 1. Velkomst og godkendelse af dagsorden og referat

Bestyrelsesformand Mette Lis Andersen (MLA) bød velkommen til dette vigtige bestyrelsesmøde, hvor beslutningen af Handlingsplanen for et nyt fokuseret KADK og kommunikationen af denne var hovedpunkterne.

Dagsorden blev godkendt og referatet fra det ekstraordinære bestyrelsesmøde den 23. august 2016 blev godkendt uden bemærkninger.

Ad. 2. Orientering fra Bestyrelsesformand og Rektor

MLA orienterede om, at hun og LDL har afholdt møde med departementschefen, et godt og konstruktivt møde. Agnete Gjersing er nu orienteret om de forventeligt i dag på bestyrelsesmødet vedtagne planer, herunder planerne vedr. Bornholm. Desuden modtog Agnete Gjersing på mødet en forespørgsel fra KADK, om hvorvidt der vil være mulighed for at KADK skærer hurtigere ned på

studenterantallet end dimensioneringsplanen tilsiger. Dette vil kunne imødegå det problem, at der kan opstå en periode på nogle år, hvor der bliver mindre individuel undervisning til de studerende.

LDL orienterede fra sit møde med styrelsesdirektør Nils Agerhus, der ligeledes blev orienteret om det baggrundsarbejde, der dannede grundlag for den til bestyrelsen fremlagte Handlingsplan.
M.h.t. planer om selveje, vurderes Styrelsen nu at have en mere afventende holdning til processen.

Der er desuden landet en endelig aftale om stillingsstrukturen på Designskolen. En god model, der bevirker, at vi får en realkompetencevurdering, altså en intern faglig vurdering af kompetencer (i relation til kravet om kandidatniveau) hos kommende undervisere uanset inden for hvilken stillingstype der er tale om; faste stillinger/timelærere.

LDL orienterede yderligere om en god dialog med Konservatorskolens aftagerpanel i forhold til begrænsning af dobbeltuddannelse (høring af Lovforslag om ændring af lov om adgangsregulering ved videregående uddannelser, UDS-sagsnr. 16/036557), hvor Konservatorskolens optag hvert tredje år gav særlige udfordringer i relation til hvad mulige ansøgere skulle bruge "ventetiden" til. Vi håber således at få en dispensation.

Ad. 3. Handlingsplanen for et nyt fokuseret KADK
MLA indledte punktet med at orientere om det brev, der var tilsendt bestyrelsen fra programansvarlige på Arkitektskolen, samt henvendelsen fra SU's B-side.

MLA bemærkede i forhold til det fremsendte brev:

- At der i dette en stor anerkendelse af den tillidskultur, der er opbygget på KADK gennem de sidste 4 år, af den nuværende uddannelsesstruktur, af et mangfoldigt fagligt miljø og et ønske om at bidrage til nye arbejdspladser for dimittender. Og det anerkendes, at de eksterne krav om dimensionering kræver markante forandringer af KADK og at dette er baggrunden for at Handlingsplanen nu er blevet udarbejdet.

- At Handlingsplanen adresserer hvordan der kan sikres økonomisk råderum, tryghed for studerende og medarbejdere *og samtidig* skabe mulighed for udviklingskraft og fremadrettet udvikling af KADK.

- At Handlingsplanen udstikker rammer og retningslinjer for ledelsens videre arbejde med udviklingen af KADK, i samarbejde med medarbejdere og studerende. Bestyrelsen skal forholde sig til planen på dette overordnede niveau. Det er ikke bestyrelsens opgave at drøfte faglige opdelinger og detaljer i planen. Handlingsplanen skaber i øvrigt rum for de drøftelser og den involvering, som de programansvarlige efterlyser.

- At processen omkring Handlingsplanens tilblivelse – med en omfattende dialog og proces på KADK og flere drøftelser i bestyrelsen- har været kendt længe og vi er nu nået til en endelig vedtagelse.

Vedr. SU-henvendelsen fra fredag eftermiddag bemærkede MLA:

- At A-siden løbende har orienteret om processen, blandt andet på møder for alle studerende og

medarbejdere.

- At LDL siden starten af 2016 har gjort det klart at den del af processen der handlede om programmer og enheder var for personfølsom til at drøfte i fora uden for KADKs ledelse.
- At der på SU-møder har været drøftet forhold vedrørende afskedigelser og SUs B- side har ikke tidligere haft bemærkninger til processen og først med brevet den 23. september 2016 gjort det klart for A-siden, at man ikke følte sig tilstrækkelig informeret.
- Ledelsens information af både SU og KADK som sådan har, som det fremgår af det udsendte notat, været åben og omfattende. Den åbne linje rektoratet har, anbefales fortsat.

LDL skitseredes herefter hovedtræk af Handlingsplanen og fremhævede følgende:

- At der er krav om 30 procent dimensionering af uddannelserne, og et yderligere 8 procent fald i bevillingerne og vores hovedfokus er at få dimittenderne i arbejde. Handlingsplanen gælder for 2016 til og med 2019, der skal ske udvikling og effektivisering og i forbindelse med vores fokus på at få de studerende i arbejde har det været nødvendigt, at træffe aktive valg om at noget skal skæres fra.
- At den forløbne proces for udarbejdelsen af Handlingsplanen, har været en proces hvor ledelsen efter løbende og omfattende dialog med alle på KADK, har haft god tid til at skabe et velfunderet beslutningsgrundlag. Åbnes der mulighed for at processen "strækkes ud" vil der opstå uro og utryghed i en længere periode for de berørte og i forhold til den kommende udviklingsproces, der forudsætter at aktiviteter sættes i gang hurtigst muligt.
- At Handlingsplanen beskriver en udvikling, der allerede er i gang på KADK, eksempelvis har vi allerede fokus på, at praktik er en meget væsentlig faktor i forhold til, at de studerendes efterfølgende kommer i beskæftigelse. Der er ligeledes fokus på det bredere arbejdsmarked og et bredere netværk og at de studerende skal kunne sætte ord på deres egne kompetencer også over for "ikke-fagfæller" som led i at skabe kendskab til hvad vores dimittender kan. Når man er bachelor skal man som minimum kunne gå direkte ud og være på niveau med branchen og som kandidat skal man kunne udvikle branchen/erhvervet.
- At det er vigtigt, at vi har en offensiv strategi og kan udbrede viden om KADKs kompetencer. De udviklingsprojekter der planlægges; bl.a. vedr. praktik, digitale platforme, match-making, mentorer, og fælles start-up-miljøer, samt arbejdet med FN's verdensmål skal alle medvirke til at styrke de studerendes kompetencer. At styrke de teknologiske og erhvervsrettede kompetencer kræver desuden en massiv "funding" også f.s.v.a. udstyr og maskiner.

I forhold til dimensioneringen orienterede LDL om, at der er planlagt følgende:

- At der på Designuddannelsen skal der være et institut mindre, 6 færre bachelorprogrammer og 7 færre kandidatprogrammer. På Arkitektuddannelsen skal der være 4 færre kandidatprogrammer. De kriterier der har været brugt i processen, er bl.a. vores nuværende styrkeposition på området og en forventet fremtidig styrkeposition, samt kritisk masse. LDL gennemgik herefter det nye organisatoriske uddannelses set-up, samt program og institutstruktur.

Som noget særligt er der vedr. uddannelsen på Bornholm ikke planlagt en dimensionering, derimod styrkes denne som led i en regional udvikling og det foreslås desuden, at den akkrediteres som en professionsbachelor, for at understøtte det kunsthåndværksmæssige fokus.

Følgende specialer nedlægges/omlægges på Design:

- Production Design
- Industriel Design og Keramisk Form
- Tekstildesign, lægges ind i andre programmer
- CO-design, lægges ind i alle andre programmer og der arbejdes på at lave en international master
- Programmet på Bornholm omlægges til professionsbachelor
- Skrift og Wayfinding, lægges ind i andre programmer

Følgende specialer omlægges på Arkitektur:

- Arkitektonisk Belysningsdesign, lægges ind i andre programmer
- CITA arbejdes på at lave til en international master

SLAW orienterede om de økonomiske konsekvenser på det administrative område, som bliver beskåret med 7 mio. hvilket på kort sigt imødegås med optimering af funktioner og beskæring af opgaver, forslag om lukning af campus om natten, flytning af biblioteket i Amaliegade. På længere sigt vil der blive arbejdet med et samlet campus via flytning af Konservatorskolen til Holmen bedre langtidsplanlægning af undervisning, sammenhængende printfaciliteter, fælles HR-system og andre fælles IT-systemer m.v.

LDL understregede, at den videre proces med implementering af Handlingsplanen vil ske i fortsat dialog med SU, kommunikation internt og eksternt, proces med afskedigelser, implementering og dimensionering. Detaljeringen og udmøntningen af programændringerne vil ske i samarbejde på de enkelte institutter.

Bestyrelsen drøftede herefter oplægget til Handlingsplan for et nyt fokuseret KADK.

Der var bred enighed i bestyrelsen om, at det var en beklagelig situation med de nu nødvendige tiltag. Men også, at der i det fremlagte oplæg var tænkt over de foreslåede tiltag og deres konsekvens i f.t. KADK fremadrettet.

Følgende punkter blev fremdraget i drøftelserne:

Om Handlingsplanens indhold

- De gode foreløbige ideer og tanker fra bestyrelsesseminaret i juni og de drøftelser der var her ses indarbejdet i Handlingsplanen
- KADK har lyttet til og fulgt ideerne i Eldrup-udvalgets anbefalinger – det er også et stærkt signal til omverden, at implementere de foreslåede tiltag
- Mange, såvel indenfor design som arkitektur, arbejder ud fra metoder, der giver dem kompetencer til at vare tage jobs inden for en bred vifte af områder og brancher – det skal KADK bygge videre på, for at udvide kendskabet til dimittenderne og arbejdsmarkedet for dem
- I arbejdet med den nye programstruktur er det afgørende at Handlingsplanens rammer

holdes for øje og intentioner udmøntes. Vigtigt, ikke kun at fokusere på de erhvervsrettede muligheder, men også have kunst og forskning med som prioriterede områder

- Frigjorte midler, skal anvendes til at styrke og udvikle KADK
- KADK skal være opmærksom på, at dimittender fra andre tilgrænsende uddannelser der udbydes af andre uddannelsesinstitutioner befinder sig på det samme arbejdsmarked som KADK-dimittenderne, og således også søger de samme job. Vi skal have fokus på de brede arbejdsmarked
- Det ses gerne, at ændringer på KADK fra for to år siden får lov til at virke med de gode resultater der nu kan ses, inden man laver om igen og inddrage de faglige miljøer mere i en konstruktiv faglig tone
- Bekymring i forhold til tidsplan, kan man nå at formulere de nye programmer tids nok, og efterfølgende melde ind til KOT? Vi håber på en "minimal-model", der kan udfyldes senere, når flere forhold er afklaret
- De nuværende programmer har virkeligt "leveret varen", men dimensioneringen er et uomgængeligt krav som vi skal forholde os til
- Færre programmer vil også på det administrative plan gøre arbejdet lettere, så burde der ud fra dette synspunkt være prioriteret endnu hårdere?
- Der skal være opmærksomhed på de særlige forhold omkring uddannelsen på Bornholm, også fremadrettet når den forventeligt akkrediteres som en professionsbachelor
- Fokus på, at KADK også efter en dimensionering skal have faste undervisere med dybe kvalifikationer inden for forskning og kunstnerisk udviklingsarbejde, samt at dette prioriteres i KADKs fremadrettede udviklingsstrategier
- Handlingsplanen er også et ideologisk valg i forhold til de ændringer der lægges op til, og der kunne godt være argumenteret bedre for de trufne beslutninger i forbindelse med oplægget

I forhold til eksterne

- KADK er en del af det omliggende samfund og det politiske system via ministerier og styrelse og skal forholde sig til denne virkelighed
- Vise omverden, hvad der er KADKs spidskompetencer, og blive bevidst om egne kvalifikationer
- De gode netværksrelationer, der allerede er på KADK i f.t interne og eksterne interessenter, skal tydeliggøres og videreudvikles til nye områder, og det studerende skal inddrages i denne proces, så de selv bliver en del af dette
- Det er vigtigt, at der med erhvervsrettet ikke forstås, at kandidaternes kompetencer skal være 1:1 med det arbejdsmarked, vi kender i dag, men at de kan være med til at udvikle det

Om det processuelle

- Vigtigt, at kunne drøfte Handlingsplanen i dybden, for at sikre en kvalificeret beslutning
- Bestyrelsen skal være opmærksom på sit overordnede beslutningsmandat – ansvaret for detailbeslutninger og eksekvering ligger hos den daglige ledelse
- Godt for processen og resultatet, at der har været tid til drøftelser, idéoplæg m.v. hen over foråret for at kunne kvalificere beslutningsgrundlaget
- Der opleves et "Gab" i forhold til medarbejderinddragelsen mellem arbejdet med idékataloget i foråret og den endelige Handlingsplan

- Sikre sig, at den samlede KADK-økonomi hænger sammen i dimensioneringsprocessen, hvilket kan være svært at se af Handlingsplanen, når det bagvedliggende datagrundlag ikke er tilgængeligt
- Særligt aftalte vilkår søges harmoniseret, så forholdene bliver ens for medarbejdere uanset hvilken "skole" de evt. tidligere arbejdede på, og de studerendes værkstedsforhold skal ensrettes og forbedres
- For alle implicerede er det vigtigt, at processen bliver så ordentlig og reel som det er muligt i den givne situation og ikke unødigt trække den i langdrag
- Vigtigt, at dimensionering ikke bliver "de lange knives nat", men at beslutningerne tages på et oplyst og forsvarligt grundlag

Bestyrelsen drøftede niveauet for rammebeslutningerne og mulighederne for efterfølgende at foretage ændringer og rettelser i relation til den fremlagte handlingsplan.

I .f.t. henvendelsen fra SU drøftede bestyrelsen SU's ønske om mulighed for information og selvstændig drøftelse af Handlingsplanen udover de drøftelser SU allerede har været involveret i, i relation til processen for såvel frivillige som ufrivillige fratrædelser. LDL beklagede i den forbindelse, at hun ikke havde været opmærksom på, at SU havde et uudtalt ønske om at drøfte selve Handlingsplanen. LDL gjorde klart, at Handlingsplanen bl.a. med sit indhold af personfølsomt materiale havde kompliceret en meget konkret drøftelse i SU. Et godt samarbejde med SU er dog vigtigt. En konkret behandling i SU vil indebære, at den samlede proces forlænges med ca. en måned for at SU reelt kan få tid til at sætte sig ind i materialet og grundigt drøfte Handlingsplanen.

MLA fandt det vigtigt, at imødekomme SU's synspunkter og ønsker om yderligere information, men udtrykte samtidig betydelig bekymring for at de personfølsomme forhold, der ligger i Handlingsplanen og som den hidtidige proces har været tilrettelagt efter kan blive vanskelig at sikre.

Bestyrelsen var enige i vigtigheden i en god dialog med og et godt gensidigt samarbejde i SU, og drøftede herefter hvilke implikationer en udskydelse af den samlede tidsplan havde for hele dimensioneringsprocessen, herunder at medarbejderne i givet fald skulle gå en måned længere i uvished om de påtænkte personalereduktioner.

Der var enighed om at bede Rektor orientere SU om, at bestyrelsen - a.h.t de personfølsomme oplysninger - er bekymrede for en forlængelse af processen, for at få tid til yderligere information og drøftelse af Handlingsplanen.

På baggrund af bestyrelsens drøftelser blev følgende besluttet:

"Bestyrelsen tiltræder Handlingsplanen med de bemærkninger, der fremgår af den udsendte indstilling med den tilføjelse, at SU tilbydes mulighed for en grundig orientering af ledelsen samt tid til at drøfte de rammer og retningslinjer Handlingsplanen udstikker og til at komme med eventuelle kommentarer.

Såfremt SU ønsker dette, indkaldes bestyrelsen til et ekstraordinært bestyrelsesmøde ultimo oktober, hvor bestyrelsen vil få forelagt eventuelle kommentarer på baggrund af drøftelsen i SU. Hvis der på baggrund af dette opstår behov for justeringer vedr. de rammer og retningslinjer Handlingsplanen udstikker tager bestyrelsen stilling hertil på dette ekstraordinære møde". Der var særstandpunkt fra Anders Abraham, Lisbeth Dam og Ann Merete Ohrt.

De bemærkninger bestyrelsen tiltrådte Handlingsplanen med, er følgende:

- Handlingsplanen fastlægger de overordnede rammer og retningslinjer, som i den kommende periode udvikler KADK i retning af et styrket, mere erhvervsrettet og mindre KADK. Den gør KADK i stand til på én gang at investere i udvikling, som får kandidaterne på arkitekt- og designuddannelsen hurtigere i arbejde på et udvidet arbejdsmarked og at sikre at KADK, både på kort og lang sigt kan levere høj kvalitet under nye rammebetingelser med faldende optag og bevillinger.

- Handlingsplanens beskrivelse af konkrete udviklingsprojekter, blandt andet styrkelse af fællesundervisning inden for erhvervsrettede og teknologiske emner og etablering af et fælles forskningsunderstøttet, højteknologisk værksted/laboratorium, som er tilgængeligt for virksomheder er afgørende for, at KADK kan leve op til ovenstående målsætninger.

- Der er i handlingsplanen skabt det nødvendige økonomiske råderum til at disse udviklingsprojekter kan gennemføres i et tempo, så de får den ønskede effekt. Dette sker med afsæt i en konkret plan for, hvordan den nuværende tilrettelæggelse af arkitekt- og designuddannelserne kan justeres, hvordan der kan gennemføres besparelser og effektiviseringer af administration og drift og hvordan lokaleforbruget mindskes i takt med at studentertallet falder.

- Der er i handlingsplanen også taget organisatoriske hensyn. De hensyn handler om at sikre holdbare vilkår for KADKs undervisning og undgå en årelang periode med løbende besparelser, og der til hørende usikkerhed for både medarbejdere og studerende, og samtidig at sikre de nødvendige ressourcer og mentalt overskud til udvikling.

- Som konsekvens heraf anviser handlingsplanen, at der hurtigt og i én proces frem mod 2020 gennemføres de nødvendige personalereduktioner. En del af denne proces handler om at tage stilling til mulige aftrædelsesordninger, begrænsninger i korte ansættelser og andre greb, der kan begrænse omfanget af nødvendige personaletilpasninger.

- De økonomiske hensyn handler om håndtering af faldende bevillinger. Det vil være nødvendigt, på kort sigt, at foretage investeringer i udvikling, for at være rustet til de bevillingsfald, der forventes at ligge fra 2020 og til 2023. Som eksempel på udviklingstiltag af denne karakter i perioden 2017-2020 kan blandt andet nævnes, at der investeres i digitale løsninger, som forventes at medføre effektiviseringer. Endelig er handlingsplanens fokus på

hurtigere beskæftigelse for dimittender også økonomisk fremtidssikring af uddannelserne, idet eventuelle, nye bevillingsmodeller, hvor dimittendledighed er i fokus imødegås.

- Handlingsplanens justering af institutter og uddannelsesprogrammer på arkitekt- og designuddannelsen indbefatter bredere bachelorprogrammer på designskolen og nedlæggelse af et antal specialer. På arkitektuddannelsen reduceres antallet af programmer frem mod 2023. Det fremtidige programlandskab er afstemt med de konsekvenser, dimensioneringen har haft på specialerne på Designskolen i Kolding, på Arkitektskolen Aarhus. Handlingsplanen er således baseret på en samlet samfundsmæssig tilgang til uddannelserne, hvor de faglige miljøer og specialer inden for design og arkitektur ses under ét på tværs af de tre videregående Kunstneriske uddannelsesinstitutioner i Danmark.

- Handlingsplanen tilrettelægger Dimensioneringen på den måde, at der "overføres" 10 finanslovsstuderende fra designuddannelsen til arkitektuddannelsen, således at designuddannelsen på KADK i 2017, 2018 og 2019 har færre studerende end den udmeldte dimensionering tilsiger. På den måde imødegår handlingsplanen den skævhed, der ligger i, at der på landsplan er lagt op til en "skæv" dimensionering mellem de kunstneriske uddannelser, hvor designuddannelserne påvirkes mindre end ledighedstallene for denne gruppe tilsiger.

- I forbindelse med udvikling af et mindre og styrket KADK er opmærksomheden tillige rettet mod at skabe synergi med konservatoruddannelsen. Der vil parallelt med handlingsplanens implementering blive arbejdet med et konkret forslag til hvordan konservatoruddannelsen kan blive flyttet og blive en del af campusmiljøet på Holmen.

- Det videre arbejde med Handlingsplanen, dens konkrete udmøntning og implementering, er rektoratets og ledelsens ansvar og vil foregå i løbende dialog og proces med medarbejdere og studerende på KADK. Bestyrelsen vil løbende følge fremdriften gennem rapportering til bestyrelsens møder.

Følgende ønskede særstandpunkter ført til referat:
Anders Abraham kan ikke tilslutte sig ændringerne i strukturen af kandidatprogrammer på Arkitektskolen, og er kritisk overfor at de programansvarlige ikke er blevet hørt i processen. Anders Abraham mener at man bremser den en gode udvikling i den faglige struktur som kører i dag ved at nedlægge og ændre kandidatprogrammer som kører godt i dag.

Lisbeth Dam og Ann Merete Ohrt havde sammen følgende kommentarer:
Som kommentar til handlingsplanen er vi kritisk overfor den brede bachelorstruktur, der kommer til at være på Designskolen. Designskolen har indtil for 2 år siden haft en bred bachelor på første år uden noget positivt resultat - de studerende blev ikke specialiseret nok. I 2014 specialiserede de studerende sig allerede fra første semester. Det har haft en meget stor positiv effekt på undervisnings kvalitet og relevans, hvor de studerende har været så specialiseret i deres egen fag at de har kunne arbejde tværfagligt og bredt indenfor andre felter.

Derudover skal det noteres at de ledighedstal vi ser fra Designskolen, netop er fra en struktur, hvor man har haft et bredt første år.

Derfor er det vigtigt at man stadig kan specialiserer sig allerede fra første år på designskolen. Er der mulighed for stadig at søge ind på forskellige linier eller med hovedfag, så man som studerende kan finde ud af hvad man kan i forhold til andre studerende? Hvordan afspejles specialerne i de nye bachelorprogrammer?

I øvrigt er det vigtigt, at navnet på disse programmer vil afspejle fokus på nytænkende teknologi, udover det tre-delte vidensgrundlag (produktdesign er meget gammeldags og bagudrettet).

Ann Merete Ohrt ønskede desuden følgende til referat: *Jeg støtter handlingsplanen med følgende kommentar: Det bekymrer mig, at de i handlingsplanens 2 foreslåede brede BA programmer på Designskolen, i løbet af meget kort tid tydeligt skal kommunikeres internt og eksternt (fx til KOT). Efter min mening bør de nye brede bachelorprogrammer afspejle hvordan specialerne integreres ift det generelle, og hvordan (og hvornår) studerende kan betone deres BA ift en begyndende specialisering. Derudover mener jeg, at fokus på nye teknologier er et meget centralt omdrejningspunkt i programmerne, som skal kommunikeres klart.*

Lisbeth Dam ønskede desuden følgende til referat:
Det er en skam for fremtidens design at tekstilfaget bliver nedlagt som speciale på designskolen. Selvom specialerne er koordinerat med Kolding Designskole, betyder den nye struktur at man ikke kan få en specialiseret tekstil kandidat i Danmark. Tekstil på KADK er ikke kun konstruktion af stof, men også en undersøgelse af materiale, overflader, farver, taktilitet og sanselighed. I 2014 blev tekstil lagt på institut med møbel, rum og arkitektur. Her kan faget udfolde sig indenfor dets store spændingsfelt, og derved netop skabe relevans for forksning indenfor fremtidens materialer og tværfagligt samarbejde. Tekstiludviklingen på KADK, inden for møbel, rum og arkitektur, er unik i Danmark. Jeg frygter at den nye struktur vil tilbagerulle denne udvikling og derved mister Danmark et unikt ståsted indenfor design.

MLA takkede LDL og SLAW for den udarbejdede plan. Det fremadrettede arbejde vil være en krævende proces for alle, men i fællesskab vil vi arbejde for at det lykkes at skabe et mindre, men styrket og nyt fokuseret KADK.

Bestyrelsen besluttede desuden afslutningsvis på drøftelserne, at referatet fra dagens lukkede møde, skulle gøres offentligt tilgængeligt.

Ad. 4: Kommunikation: strategi/handlingsplan
SHOL gennemgik oplæg til "Kommunikationsstrategi – fra intern fusion til ekstern synlighed". Fremadrettet vil der blive arbejdet med KADKs synlighed ud fra et strategisk perspektiv. Vi skal skabe et image fra oplevet "nice" til oplevet "need", vise at KADK skaber værdi for samfundet og sikre, at dette bliver kommunikeret eksternt, for at skabe legitimitet til KADKs arbejde i fremtiden.

Der arbejdes med kommunikation ud fra tre forskellige vinkler, således kunst og kultur, samfund og velfærd samt erhverv og vækst, hvor det vil være vigtigt at placere gode fortællinger/historier i en

konkret kontekst, hvilket sker i relation til aktuelle debatter og politiske dagsordener.
Vores grundfortælling flyttes bl.a. fra et fokus på hvem vi er til hvilken effekt vi har. De sociale medier skal udvikles på forskellige platforme for at arbejde konstruktivt med kommunikation også på nye dialogbaserede medier, desuden skal dialogen med de politiske interessenter styrkes.

LDL takkede for oplægget, der vil blive behandlet igen på et senere bestyrelsesmøde og tilføjede, at KADK skal vise, at vi har de gode løsninger og dermed søge at sikre, at vi ikke igen fremadrettet bliver dimensioneret.

Ad. 5: Eventuelt

Intet til dette punkt.

Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering

Philip de Langes Allé 10
1435 København K
Danmark

Tlf. 4170 1500
Fax 4170 1515
info@kadk.dk

19. oktober 2016

Journalnr.:25967 Ledelsessekretariatet ESL

KADK siden sidst - Orientering fra Bestyrelsesformand og Rektor

Vedrørende dagsordenens pkt. 2 a

Bilag 2 vedrørende siden sidst

Til orientering: Handlingsplan for et nyt og fokuseret KADK:

Følgende er en kort redegørelse for såvel intern som ekstern respons vedr. handlingsplanen, som er fremkommet siden bestyrelsesmødet den 26. september.

Intern respons

Rektor og dele af den øvrige ledelse har modtaget tilkendegivelser fra følgende grupper, hhv. undergrupper, på KADK:

- Medarbejdere på Arkitektskolen efterlyser bl.a. grundigere analyser af arkitektens fremtidige rolle og en faglig vision som begrundelse for handlingsplanens tiltag
- Studerende på arkitektskolens kandidatprogrammer på IBT som er utilfredse med nattelukning
- Medarbejdere på Studieprogrammet co-design argumenterer for opretholdelse af dette kandidatprogram
- Medarbejdere på tekstildesign anbefaler at Tekstildesign indskrives eksplicit i designskolens kommende struktur
- Studerende på designskolen er bl.a. utilfredse over ikke at have været inddraget i beslutningen om det kommende programlandskab og ønsker at blive inddraget i den kommende proces, hvor programmerne skal udvikles
- Medarbejdere på Glas –og keramikprogrammerne stiller en række spørgsmål til beslutningen om at søge akkreditering som professionsbacheloruddannelse. Dele af deres henvendelse er desuden sendt til Uddannelsesministeren og andre politikere
- Medarbejdere på Visuelt Design udtrykker bekymring for den tidsmæssige ramme, der er stillet op for gennemførelse af forandringerne på Designskolen og for dele af den nye uddannelsesstruktur

Ledelsen har afholdt møder med studerende og med de enkelte institutter og en del af programmerne. Der har bl.a. pga. efterårsferie endnu ikke været afholdt møder med alle grupper, der har henvendt sig. Der er dog fremsendt svar til medarbejderne fra Arkitektskolen, ligesom der er svar på vej på øvrige henvendelser.

Ledelsens mere generelle kommentarer fremgår af bilag 3.

Som det fremgår af dagsordenens punkt 3b arbejdes der i ledelsen på en implementeringsplan. Af respekt for dialogprocessen i Samarbejdsudvalget meldes denne først ud, når en endelig Handlingsplan er vedtaget. Af implementeringsplanen vil

det fremgå, at der bliver rig mulighed for at medarbejdere og studerende kan medvirke til at udvikle indholdet i programmerne, mm.

Ekstern respons

Der er ikke indhentet systematisk respons fra KADKs omverden, men følgende er modtaget via mails og møder siden bestyrelsesmødet den 26. september:

Styrelsesdirektøren og departementschefen udtrykker opbakning til planen, som man mener svarer på den opgave, der blev stillet fra ministerens side.

Arne Ennegaard fra FAOD synes det er en flot strategi og nogle gode fokuspunkter der er valgt. FAOD bidrager gerne til at KADK's kandidater kommer i arbejde.

Kent Martinussen fra DAC anerkender at det er en krævende plan. Han mener den kan blive det 2. gear som kan være med til at rykke KADK tættere på den del af praksis der implementerer de rigtige løsninger i samfundet. DAC vil rigtig gerne byde ind i forhold til den styrkelse af netværk KADK fremover vil fokusere på, gennem deres stærke B2B fokus, fx gennem SBL (strategisk byledelse), som har 70 kommunale direktører og topchefer blandt sine medlemmer.

Vinca Weidemann, rektor på Filmskolen, beklager at KADK agter at udfase uddannelsen af Production Designere. Det er et tab for branchen og Filmskolen vil derfor arbejde målrettet for at de i fremtiden selv kan udbyde uddannelse for Film Production Designere.

Morten Dybro fra Dansk Mode og Tekstil synes handlingsplanen ser særdeles fornuftig ud. Dansk Mode og Tekstil vil gerne støtte arbejdet med at få de studerende hurtigere i arbejde, fx gennem markedsføring gennem nyhedsbrevet Textuelt, foredrag eller andet. Dansk Mode og Tekstil vil desuden gerne i dialog med KADK om branchens behov og skolens planer.

Malene Sihm Vejlsgaard, formand for Designskolens aftagerpanel, er positiv overfor handlingsplanen, både dimensioneringen af uddannelsen og de fremadrettede udviklingsprojekter, som hun mener er nødvendige. Malene Sihm Vejlsgaard genkender med tilfredshed mange af de anbefalinger Designskolens aftagerpanel tidligere har givet udtryk for. Hun synes at praktik på 6. semester er en rigtig god idé og hun er overbevist om at rigtig mange af hendes kolleger gerne stille sig til rådighed som mentorer for at støtte de studerende i at lære at forstå krav og forventninger fra arbejdsmarkedet.

Esben Lunde Larsen, tidl. uddannelsesminister glæder sig over at KADK trods dimensionering fortsat udvikler uddannelsen på Bornholm, som vi ved er vigtig for uddannelsesmiljøet på øen, og takker for at KADK er med til at påtage sig et ansvar for det.

Rektor har inviteret samtlige af folketingets uddannelsesordførere til orienterende møde om Handlingsplanen. Foreløbig er afholdt møde med Ida Auken (R), som ser positivt på KADKs tiltag og i øvrigt ser positivt på værdien af KADKs kandidater. Der er desuden et møde i kalenderen med uddannelsesordfører Jens Henrik Thulesen Dahl (DF).

TV2 Bornholm krediterer KADKs ledelse for at prioritere Bornholm og det regionale samt bringer et interview med en repræsentant for erhvervs- og beskæftigelsesudvalget, der er meget positiv.
http://www.tv2bornholm.dk/?newsID=119762

Tilkendegivelse
14.10.2016

Undertegnede tilkendegiver hermed vores utilfredshed med håndteringen af den såkaldte 'dimensionering', som den præsenteres i rektors fremlæggelse ved stormødet d. 27/9 og de ledsagende skriftlige dokumenter.

Vi finder det kritisabelt, at håndteringen af nedskæringerne ikke hviler på en grundig analyse af fagets og professionens udvikling og hermed arkitektens rolle i fremtidens samfund.

Vi mener, at analysen skulle have været udviklet gennem en tæt dialog med de faglige miljøer. Det burde have ført til formuleringen af en egentlig faglig vision for skolen. Fordi man har forsømt at gøre dette, har ledelsen bragt sig i den uheldige situation, at den ikke er i stand til at begrunde nedskæringernes håndtering med henvisning til en klar *faglig* vision.

Vi finder det kritisabelt, at ledelsen ønsker en ny struktur den ikke kan argumentere overbevisende for, til erstatning for en blot 2 år gammel struktur, som bygger på en klar argumentation.

Vi finder det kritisabelt at såvel de konkrete beslutninger og den måde processen har været håndteret på fra ledelsens side, har ført til massiv usikkerhed blandt såvel ansatte som studerende.

Eftersom ledelsen ikke har kunnet argumentere fagligt overbevisende for sammenhængen mellem hvad den har tænkt sig at gøre i forhold til hvad den er blevet pålagt at gøre, desavouerer den faglighedens betydning og dermed skolens anseelse i samfundet.

Vi er således dybt bekymrede for handlingsplanens betydning for institutionens bidrag til fagets stilling og fagligt begrundede relevans i fremtidens samfund.

Mvh

Ali Tabatabai
Anders Brix
Anne Beim
Anne Berthelsen
Anne Mette Frandsen
Anne Romme
Anne-Marie Kruse
Camilla Hornemann
Carsten Juel-Christiansen
Carsten Thau
Charlie Steenberg
Christina Capetillo
Christoffer Harlang
Claus Bohn

Cort Ross Dinesen
Dag Petersson
Erik Brandt Dam
Filippa Berglund
Frans Drewniak
Gitte Juul
Guro Sollid
Høgni Hansen
Ida E. Henriksen
Jacob S. Bang
Jakob B. Knudsen
Jan Søndergaard
Jens Frederiksen
Jens Kvorning
Jørgen Hauberg
Karina Mose
Karsten Gori
Katja Bülow
Katrine Østergaard Bang
Kirsten Marie Raahauge
Kjeld Vindum
Maja Zander Fisker
Maria Gomez Guillamon
Maria Mengel-Christensen
Marianne Hansen
Martin Søberg
Martin Tamke
Merete Ahnfeldt-Mollerup
Mette Jerl Jensen
Mette Ramsgaard Thomsen
Morten Meldgaard
Morten Myrup
Morten Vedelsbøl
Nicolai Bo Andersen
Nicolai de Gier
Niels Grønbæk
Nini Leimand
Paul Nicholas
Peter Bertram
Peter Henning Jørgensen
Peter Møller Rasmussen
Phil Ayres
Poul Ingemann
Robert Gassner
Runa Johannessen
Sara Wille-Jørgensen
Signe L. Stephensen
Sophie Sahlqvist
Søren Vadstrup
Thomas Kampmann
Thomas R. Jørgensen
Tom Mose Petersen

Ulrik Stylsvig Madsen
Victor Boye Julebæk

Nedenstående er et svar fremsendt den 17.10.2016 fra fagleder på Kunstakademiets Arkitektskole, Peter Thule Kristensen på brev modtaget den 14.10.2016 fra en gruppe medarbejdere på Arkitektskolen

Kære alle bag "Tilkendegivelsen" på Arkitektskolen

I en "Tilkendegivelse", sendt 14.10. til KADK's ledelse, udtrykker I utilfredshed med håndteringen af dimensioneringen, som den beskrives i handlingsplanen. Jeg vil i den forbindelse gerne komme med nogle bemærkninger, der forhåbentlig kan kaste lys over processen og overvejelserne bag handlingsplanen. Helt overordnet tror jeg, at den inddragelse og den faglighed, som efterspørges, for alvor kommer i spil *efter* bestyrelsens vedtagelse af en intern fleksibel og eksternt orienteret handlingsplan.

For det første nævner Tilkendegivelsen, at håndteringerne af nedskæringerne ikke hviler på grundige analyser af fagets og professionens udvikling. Jeg er uenig i dette udsagn. Aldrig tidligere i skolens lange historie har der inden en beslutningsproces været så mange eksterne analyser og så meget baggrundsmateriale som nu, f.eks. et omfattende materiale fra Eldrup-udvalget, der både rummer aftager- og interessentanalyser. Dertil kommer interne analyser i form af f.eks. undervisningsmiljøvurdering og et idekatalog, hvor over 100 medarbejdere og studerende fra de to skoler drøftede en række centrale problemstillinger. Alle disse analyser er beskrevet i handlingsplanen på side 7-8, men har også i det sidste halvandet år været drøftet på talrige møder og i saloner på skoleniveau. Samtidig har vores arbejde med forskningsplan og løbende udvalgsarbejde på Arkitektskolen, f.eks. omkring praktik, været med til at kvalificere handlingsplanen. Problemet er således ikke manglen på analyser.

For det andet nævner Tilkendegivelsen, at analysen skulle have været udviklet i tæt dialog med skolens faglige miljøer, hvilket skulle have ført til en *faglig* vision for skolen. Jeg kan i den forbindelse kun sige, at der i skolens ledelse faktisk har været et oprigtigt ønske om at inddrage så mange som muligt, hvor det overhovedet gav mening. Derfor blev der afholdt en salon 23.2., hvor over 40 medarbejdere deltog og diskuterede skolens fremtid, to workshops for over 100 medarbejdere og studerende i Festsalen 4.-5.4. og 26.4. med et afsluttende stormøde for hele skolen 17.4., hvor vi fremlagde resultaterne af det fælles arbejde. Et arbejde, som har givet direkte anledning til handlingsplanens tre udviklingsområder: Mere fokus på de studerendes netværk, deres generiske kompetencer og på KADK's synlighed.
Hele denne inddragelsesproces blev indledt 15.3. med et fælles introseminar, hvor bl.a. Mathilde og jeg kom med faglige visioner for arbejdet på det to skoler. På Arkitektskolen foreslog jeg, at vi skulle have øget fokus på den tekniske, økonomiske og politiske dimension; øget fokus på sammenhæng mellem uddannelse og praksis; øget fokus på arkitekten som refleksiv praktiker og vidensproducent. Det er netop mange af disse faglige ambitioner, som bliver taget op i handlingsplanen. Handlingsplanen identificerer samtidig på side 4-5 en række afgørende samfundsudviklinger, der ændrer vores fag: 1) Et domænetab og nedbrydning af faglige grænser stiller krav til øget bevidsthed om egne metoder. Til gengæld har netop et komplekst og foranderligt samfund brug for en kunstnerisk og designmetodisk tilgang, som vi er gode til. 2) Den teknologiske udvikling sætter nye dagsordener, men på dette punkt er netop den cirkulære økonomi, som er koblet til teknologi og forudsætter en holistisk tilgang, vores store chance. 3) Globaliseringen betyder at hele verden er blevet vores arbejdsmark. Her giver vores forankring i et velfærdssamfund, som er en rollemodel for store dele af verden, en enestående mulighed. Det er muligt, at man kan være uenig i ovenstående, men der er tale om *faglige* overvejelser. En egentlig beslutning om, hvilke programmer, der skulle ophøre, fusionere med andre eller udvikles i en anden retning har vi i ledelsen imidlertid valgt at træffe, da vi mener, at det har uhensigtsmæssige følger at udvikle en sådan arbejdsramme i konsensus. Til gengæld er rammen konstrueret på en sådan måde, at selve indholdet i rammen skal udvikles i de faglige miljøer.

For det tredje kritiserer Tilkendegivelsen, at vi på skolen skal ændre en kun to år gammel struktur. Her er jeg helt enig. Men jeg er ikke enig i, at vi nu på Arkitektskolen laver en *ny* struktur. Ret beset er der tale om en beskeden justering på kandidatprogramniveau, som vi har 7 år til at gennemføre, og hvis

udformning i meget høj grad vil involvere alle de faglige miljøer. Vi har i skolens ledelse været nødt til at sætte en første ramme for dette udviklingsarbejde, der kan have mange forskelligartede udfald, og vi er åbne over for forbedringer og løbende justeringer af rammen under udviklingsprocessen. Men alle på skolen må acceptere, at omverden forventer, at skolen kommer med et svar nu. Designskolen Kolding og Arkitektskolen Århus har for længst afleverede deres planer til styrelsen, som vi – helt ekstraordinært – har fået lov til at vente med, da vi har haft vores interne proces. Det er i den forbindelse værd at bemærke, at Arkitektskolens foreslåede reorganisering bliver betragtet som et beskedent organisatorisk indgreb hos nogle af vores centrale interessenter i omverdenen.

For det fjerde finder Tilkendegivelsen det kritisabelt, at vores håndtering har ført til massiv usikkerhed blandt medarbejderne. Jeg forstår godt denne usikkerhed, men den er nok desværre svær helt at undgå, indtil afskedigelser af gennemført. For at mindske usikkerheden vil vi i skolens ledelse bestræbe os på kun at have én samlet afskedigelsesrunde indtil 2019, hvor vi er nødt til at kikke på økonomien igen. Jeg ville have foretrukket en hurtigere igangsat afskedigelsesrunde, så vi kunne komme i gang med arbejdet, men Samarbejdsudvalget har aftalt nogle ekstra ugers drøftelse af handlingsplanen, hvilket har udsat processen.

For det femte hævder Tilkendegivelsen, at ledelsen bidrager til at desavouere "faglighedens betydning" og dermed skolens anseelse i omverdenen. På dette punkt er jeg meget uenig. For det første er jeg ikke sikker på, at man længere kan tale om én bestemt faglighed, og for det andet har omverden i meget lang tid efterspurgt, at Arkitektskolen tydeligere skulle forholde sig til en række vigtige dagsordener i omverdenen. Det er vi alle sammen heldigvis gennem de sidste år blevet bedre til. Aldrig tidligere i historien har vi fået så meget omtale i omverden i forbindelse med en afgangsudstilling, og aldrig tidligere har vi, herunder skolens ledelse, brugt så meget tid på at opsøge eksterne parter og fortælle dem om vores studerendes og skoles fortræffeligheder. Fra Folkemødet på Bornholm til Christiansborg, til fonde og relevante faglige netværk.

Tilkendegivelsen har ret i, at faglighedens betydning er under pres. Dette skyldes dog ikke mindst et samfundsovergribende autoritetstab og en generel øget politisk styring af såkaldte fagbureaukratier, som vores organisationsform bliver kaldt. Dette er ganske enkelt en stor udfordring, som alle organisationer af vores type har, og jeg tror ikke, at der findes enkle løsninger på denne udfordring. En del af denne udvikling viser sig ved, at vores politiske og økonomiske rammevilkår har ændret sig markant i de sidste to år. Der ligger et meget stort pres på KADK og hele uddannelsesvæsenet for at få flere dimittender hurtigere i arbejde, og formålet for os er nu at undgå yderligere dimensionering. Jeg er klar over, at dette kræver solide faglige diskussioner i forhold til, hvordan vi udvikler undervisningen på en relevant måde, så vi på skolen bevarer den høje kvalitet og vores stærke faglighed. Det må vi hjælpe hinanden med.

Min afsluttende replik handler om dette. Vi er nødt til at hjælpe hinanden i stedet for at konstruere uproduktive modsætningspar som f.eks. ufaglig ledelse versus fagmiljø. Vi vil det samme, men er spændt ud mellem forskellige diskurser. Lene skal kunne tale det politiske sprog og skolernes sprog. Vores studerende skal både kunne tale programmets sprog og det sprog, som en kommende arbejdsgiver, der måske ikke er arkitekt, taler. Jeg ser i Tilkendegivelsen et behov for, at vi i fællesskab drøfter disse diskurser og bliver klogere på deres implikationer. I den forbindelse er det igen vigtigt at fremhæve, at handlingsplanen også er henvendt til en omverden, der yder et meget betydeligt og håndgribeligt pres på skolerne.

Den 25. oktober er der kl. 12.00-12.30 dialogmøde med Lene og Svend. Efterfølgende har jeg indkaldt til et **møde i Auditorium 2 kl. 12.30-13.30**, hvor vi kan fortsætte diskussionen. Her vil vi også kunne drøfte ideerne bag de konkrete forslag i handlingsplanen mere detaljeret. Vi ses!

Bedste hilsner
Peter

Mail til rektor den 17.10.2016

Kære Lene
Jeg skriver til dig som repræsentant af de kandidatstuderende på IBT, da der har været mange diskussioner på de forskellige programmer efter den nye handlingsplan blev offentliggjort. Denne bekymring er særligt rettet mod en fremtidig nattelukning af skolen.
På vegne af de kandidatstuderende på IBT:
Vi er mange studerende, som er meget bekymrede for forslaget om at lukke Vores skole om natten.
Vi kan umiddelbart hverken se argumenter i forhold til besparelser eller formindskelse af stressniveauet.
De argumenter vi har hørt fra ledelsen er, at besparelserne ligger i varmebesparelser og nattevagter.
Disse besparelser vil være minimale, da Service i forvejen regulerer varmen om natten og at vagter i et eller andet omfang er nødvendige, selvom skolen står tom i det tidsrum.
Som vi forstår det handler denne del af handlingsplanen om at mindske stressniveauet. I teorien kan vi forstå at I tror på dette, men i praksis vil det blot forøge netop dette.
Spørger man de studerende, vil en natlukning føre til at folk tager deres arbejde med hjem. At vores hjem også bliver en arbejdsplads, vil blot øge stressniveauet og mængden af planlægning om hvilke dele af studiet man skal lave hvor og hvornår.
Fleksible arbejdstider er afgørende for et kreativt arbejdsflow. I forvejen arbejder de studerende på Arkitektskolen og Designskolen mere end fuld tid på deres studier, og at gøre det frirum, som er vores hjem, til en arbejdsplads, vil forringe vores livskvalitet.
Derfor opfordrer vi Bestyrelsen til at trække dette forslag tilbage.

Hilsen de studerende

The Royal Danish Academy of Fine Arts
Schools of Architecture, Design and Conservation
School of Design

Philip de Langes Allé 10
DK-1435 Copenhagen K
Denmark

Tel. +45 3268 6000
Fax +45 3268 6111
info@kadk.dk

Oktober 13, 2016 Initials: jha

KADK
Samarbejdsudvalget
Strategisk Ledelsesteam
Bestyrelsen

Responsum til "Handlingsplan for et nyt fokuseret KADK" af 16.9.2016, angående fagområdet og kandidatprogrammet codesign.

Designskolens Center for Codesign Research, CODE, blev i 2014 udpeget af ledelsen til at udvikle et nyt forskningsbaseret internationalt to-årigt kandidatprogram i codesign. Programmet har nu eksisteret i to år, har 23 studerende, og har netop produceret sine første afgængere i juni 2016. Programmet er Designskolens eneste tværfaglige program og adresserer komplekse samfundsmæssige problemstillinger gennem dogmet "Real Issues, Real Partners", dvs forpligtende samarbejder med offentlige og private virksomheder, såsom Københavns Kommune (Skabende Biblioteker, 2014-2016), United Nations Development Program (Codesigning with Youth in Kosovo, 2015), Øresundskomiteen (Folkemødet, 2015), GN Resound (Future Hearings, 2016), Næstved Kommune (Forget me not, 2016) og Odense hospital samt Rigshospitalet (Chemo to Go, Please, 2015-2016). De studerendes projekter har gennem samarbejde med disse organisationer alle haft bevist lokal relevans, enkelte er blevet eksponeret i landsdækkende nyhedsmedier (Chemo to Go, Please og Forget me not) og internationale tidsskrifter (Codesigning with Youth in Kosovo), og flere har medført oprettelsen af nye codesign-orienterede stillinger inden for kommuner og bibliotekers borgerinddragelse, Mindlabs policy-udvikling, FN's programudvikling, og hospitalsudvikling i Hillerød.

At engagere sig med omverdenen er kendetegnende for fagområdet codesign. Og som handlingsplanen indikerer, er der gode perspektiver i at integrere codesign mere bredt med skolens øvrige programmer, fx på designuddannelsens tværgående undervisning, et nyt program med CBS, bachelorprogrammet i visuel kommunikation, kandidatprogrammet i service og interaktionsdesign, samt internationale post-graduate master classes.

Codesignprogrammet er imidlertid helt uundværligt som motor for bredere undervisningstilbud på KADK. Mange tror fejlagtigt at codesign blot er et sæt metoder og teknikker, der let kan læres gennem forelæsninger. Denne instrumentaliseringstankegang overser at kernen i codesign er gensidig udveksling og læring mellem mennesker, der i udgangspunktet er meget forskellige. Codesign er en designpraksis, en attitude og en tænkemåde, som kun kan læres gennem praktisk handlen og kontinuerlig refleksion i interaktion med det felt og de mennesker som der arbejdes med. De studerende skal bl.a. udvikle nye måder at skitsere, designe og gestalte prototyper som kan udforske det mulige sammen med ikke-designere. Denne praksis læres ikke gennem korte punktvise codesignmoduler.

The Royal Danish Academy of Fine Arts
Schools of Architecture, Design and Conservation
School of Design

Philip de Langes Allé 10
DK-1435 Copenhagen K
Denmark

Tel. +45 3268 6000
Fax +45 3268 6111
info@kadk.dk

CODE's nuværende strategiske partnerskab med Københavns Kommune indebærer samarbejder med kandidatprogrammets studerende og forskere, og medfinansierer til gengæld både en post doc og gæsteprofessor Daniel Charny i foråret 2016. I forhold til at etablere nye forpligtende platformssamarbejder med eksterne partnere er codesignprogrammet helt uundværligt idet det er de studerende som primært skal levere de ønskede resultater. Det er dem, der har tiden og volumen til virkelig at gøre en forskel, og det er potentielle samarbejdspartnere meget bevidste om.

Kandidatprogrammet er hermed en væsentlig ressource for forskningen i Center for Codesign Research, og en anledning til udveksling både for indkommende og udgående forsker-underviser kapaciteter i CODE's internationale netværk. Som eksempel blev alle codesign 1. semesterstuderende og to undervisere inviteret på 14 dages winterschool af Glasgow School of Arts, med betalt rejse, kost og logi i januar 2016.

Selvom codesignprogrammet er relativt nyt, har det på kort tid leveret gode resultater på stort set alle relevante vurderingskriterier, herunder de 9 kriterier fra den igangværende dimensionering:

Alle institutter og programmer vurderes ud fra:

1 At arkitekt – og designuddannelserne har en klar faglig profil, som dækker efterspørgslen på et bredt arbejdsmarked. Kandidatprogrammet i codesign har en klar faglig profil, som dækker efterspørgslen på et bredt arbejdsmarked. Dette ses blandt andet af det relativt høje antal ansøgere.

2 Instituttets eller programmets styrkeposition i dag (ifth. konkurrerende uddannelser, forskning, kritisk masse, etc). Kandidatprogrammet i codesign er internationalt ledende og tiltrækker de dygtigste studerende fra hele verden. Med den nuværende bemanding kan det levere undervisning til 30 studerende.

3 Instituttets eller programmets forventede fremtidige styrkeposition på et arbejdsmarked i vækst. Codesign er i vækst, og codesignprogrammet forventes at følge med, når fx verdens største designvirksomhed IBM udmønter deres strategi om at "flood its ranks with hundreds of designers and train its entire workforce—some 377,000 employees worldwide—to think, work, feel like designers. (...) IBM is aggressively hiring new graduates and mid-career designers with an aptitude for collaboration. “The challenges are just too great for one designer,” explains Phil Gilbert, general manager of design for IBM software, of their new team-based design philosophy." (http://qz.com/755741/ibm-is-becoming-the-worlds-largest-design-company/)

4 At instituttets eller programmets profil fremstår forståelig og sammenhængende eksternt og internt. Codesignprogrammets profil fremstår forståelig og sammenhængende eksternt og internt. Dette ses blandt andet af det relativt store antal ansøgere i forhold til at programmet er nyt, samt den store interesse for samarbejder fra eksterne.

5 At vi udnytter synergieffekten imellem designskolen og arkitektskolen. Codesign er relevant inden for både de design- og arkitektfaglige skalaer, og fagområdet udbydes både til designstuderende og arkitektstuderende på kandidatmodulet i samarbejde med CBS.

The Royal Danish Academy of Fine Arts
Schools of Architecture, Design and Conservation
School of Design

Philip de Langes Allé 10
DK-1435 Copenhagen K
Denmark

Tel. +45 3268 6000
Fax +45 3268 6111
info@kadk.dk

6 Programmets andet potentiale fx at det kan udvikle post graduate master. Codesign som fagområde kan muligvis udbydes som en post-graduate master, men det bør undersøges om der er et marked for en sådan betalingsuddannelse.

7 At programmets faglighed skal bidrage til at styrke uddannelsen på tværs af programmer. Codesign som fagområde bidrager til at styrke uddannelsen på tværs af programmer, og indgår allerede i designuddannelsens tværgående undervisning på bachelorens 3. og 5. semester, samt kandidatmodulet i samarbejde med CBS.

8 At der er intern søgning til programmet. Der er 7 ud af 23 studerende på codesignprogrammet som har deres BA-grad fra KADK. Codesignprogrammet er det eneste program på designskolen der ikke har et BA-program som direkte fødekæde, og det er derfor forventeligt at den interne søgning ville kunne øges ved et ekstra rekrutteringsarbejde. Det er imidlertid ikke tidligere blevet kommunikeret at intern søgning skulle være et relevant succes kriterium for codesignprogrammet der specifikt blev udviklet som et internationalt program.

9 En samlet vurdering af programmets ressource behov. Codesignprogrammet har en normal underviser-studenter-ratio, og har ikke hidtil haft værksted eller værkstedsleder tilknyttet. Fremadrettet bør den form-, materiale- og redskabsmæssige codesignpraksis indtænkes i KADK's samlede udvikling af TechLab.

Som det fremgår af mødereferatet fra den 26.11.2015 er designskolens aftagerpanel meget entusiastisk omkring codesignprogrammet og dets potentiale.

Der er lige akkurat blevet opbygget noget der virker: undervisningsplaner, læringsmål, partnerskaber, studierytmer, sociale medieplatforme, pensumlister, national og international bevågenhed, og ikke mindst en række nye jobmuligheder der udvider designeres traditionelle virkefelter.

For at sikre den bedst mulige platform for at realisere handlingsplanens målsætninger om øget samarbejde og engagement med det omgivende samfund på tværs af KADK's undervisningstilbud, anbefaler vi stærkt at bevare det netop opbyggede codesign kandidatprogram.

Med venlig hilsen

Joachim Halse, Thomas Binder og Eva Brandt

København, den 14.10.16

Kære Bestyrelse og Ledelse

På vegne af de studerende,

Vi er studerende midt i en uddannelse, som pludselig bliver nedlagt! Vi vil, og vi mener at vi er i vores gode ret til at vide, hvorfor handlingsplanen ser ud, som den gør. Vi ved, at der skal spares, men det er ikke acceptabelt, når de studerendes faglige og relevante spørgsmål bliver besvaret med: "*Sådan bliver det. Sådan er det bare - og I øvrigt har vi ikke lige nogle konkrete svar til jer".* Det vil vi ikke finde os i!

Vi er trætte af beslutninger, som kommer til at påvirke vores hverdag og især vores fremtid, bare bliver taget hen over hovedet på os. Denne generelle oplevelse af ikke at blive hørt som studerende, har skabt et mistillid til ledelsen. Vi ville gerne have været med ind over de tanker, der er blevet gjort, så vi bedre kunne forstå, og give jer nogle indsigter i vores fag.

Dette er ikke kun for at klage, for vi ved godt at I sandsynligvis ikke fjerner et komma eller et punktum i handlingsplanen, men vi opfordrer til en dialog omkring handlingsplanen. Vi skal være med til at udarbejde, hvordan de nye bachelor- og kandidatprogrammer skal opbygges, så de bliver mere specialiserede. En specialisering er ikke en faglig isolation! Den nye handlingsplan lægger op til, at uddanne generalister - ikke designere med et stærkt fagligt ståsted. Ved at uddanne alle studerende i de samme kompetencer, risikerer man, at vi alle skal konkurrere om de præcis samme jobs. I øvrigt er det en uholdbar løsning, at ændre Designskolens struktur hvert andet år. Dette giver ikke en stærk og visionær profil, som en designskole burde have.

Til slut vil vi gerne runde af med at sige, at vi mener handlingsplanen er en nedprioritering og udfasning af Designskolen. Dette vil vi gerne modstå os!

Venlig hilsen de studerende på Designskolen

Til

Rektor Lene Dammand
Fagleder Mathilde Aggebo
Institutleder Irene Lønne
Institutleder Troels Degn Johansson
Institutleder Tine Kjølsen

Vedr. forslaget til handlingsplan for dimensionering af KADK, *Kunstakademiets Skoler for Arkitektur, Design og Konservering*, specifikt om perspektiverne for uddannelsen i keramik-og glas

På baggrund af den foreliggende handlingsplan for dimensionering af KADK og den efterfølgende tids drøftelser af dens muligheder og konsekvenser for vores faglige speciale, Glas og Keramik, vil vi som undervisere på hhv. BA på Bornholm og kandidatprogammet Keramisk Design på Holmen gerne fremføre nedenstående spørgsmål og overvejelser vedrørende de fremtidige perspektiver for den samlede uddannelse i keramik og glas i Danmark.

Vi udtrykker os først og fremmest ud fra ønsket om at sikre kvaliteten i fagets videreførsel gennem uddannelsen - dens aktuelle status og historik taget i betragtning - og på baggrund af vores erfaringer som undervisere gennem mange år - herunder vores kendskab til det aktuelle, samlede europæiske uddannelsesbillede for området, hvoraf den danske uddannelse udgør et væsentligt element.

Vi forsøger nedenfor at fremlægge problematikkerne i punktform, for at komme ind på de forskellige aspekter af handlingsplanen og de indbyrdes forbundne faglige perspektiver, der måtte resultere heraf. Det drejer sig om konkrete konsekvenser af de foreslåede tiltag, hvor vi her ikke tager stilling til fagets mulige indlejring i de skitserede kommende kandidatprogrammer på Holmen, da disse jo på nuværende tidspunkt er ubeskrevne.

Hovedspørgsmålet angår konsekvenserne af forslaget om at ændre BA uddannelsen i Nexø til en engelsksproget professionsbachelor og den heraf følgende udskillelse fra det akademiske studiemiljø, som dette indebærer. Her er der dels spørgsmålet om vidensgrundlaget og dels de formelle lovmæssige implikationer af forslaget – herunder de studerendes reelle muligheder for og rettigheder til - at kunne tage en kandidateksamen med speciale i keramik og/eller glas i Danmark.

Vi ønsker med denne henvendelse at få tydeliggjort væsentlige problemstillinger i forhold til handlingsplanen idet vi anser det for vores ansvar at medvirke til at betingelserne for et højt fagligt niveau for keramik- og glasuddannelsen ikke forringes urimeligt.

Nexø/ København d.16 oktober 2016

Med venlig hilsen

Underviserne på Bornholm og København

Nina Erichsen, Viki Noorman Kert, Flemming Tvede Hansen, Maria Sparre-Petersen og Martin Bodilsen Kaldahl

1. Vidensgrundlaget for keramik- og glasuddannelsen:

a.
KADK har ifølge den nuværende bekendtgørelse en forpligtelse til at uddanne på det højeste niveau (kandidatgraden) – også inden for kunsthåndværk/unika.

Tilgodeser handlingsplanen dette, hvis bachelorprogrammet for glas og keramik omdannes til en professionsbachelor?

b.
Som integreret del af KADK er bacheloruddannelsen i kunsthåndværk på Bornholm baseret på KADKs vidensgrundlag: teori, praksis og kunstnerisk udtryk. Hvis den, som foreslået, skal overgå til en professions-bachelorstatus, vil vidensgrundlaget være: praksis og teori. Dette vil, med udgangspunkt i bekendtgørelsen om professionsbacheloruddannelser, være et grundlag, der ikke tager højde for de måder keramik og glas rent faktisk optræder på i den danske kunst-, design- og formgivningsverden, hvor der er stor vægt på det kunstneriske udtryks kvalitet, som et meget væsentligt parameter for at kunne klare sig professionelt.

c.
Vores danske design- og unikatradition er lang, med stor kulturel værdi og nyder bred international anerkendelse. I mange formgivningssammenhænge indtager materialerne glas og keramik centrale positioner i denne tradition. I forhold til at kunne sikre kvaliteten i det kunstneriske udtryk er BA uddannelsen efterfulgt af to års kandidatuddannelse en nødvendig helhed for at kunne skabe en stærk professionel og kunstnerisk identitet hos den studerende. Med dette in mente kan man frygte konsekvensen af at nedlægge kandidatprogrammet for keramisk formgivning på Holmen og samtidig ændre status for uddannelsen på Bornholm fra BA til professions BA.

Hvordan sikrer man sig det nødvendige kunstneriske niveau for kunsthåndværkeruddannelsen, hvis den bliver bliver løsrevet fra det nuværende vidensgrundlag i det akademiske miljø og dermed sit naturlige fællesskab med de øvrige kunstneriske uddannelser?

(i denne sammenhæng er det værd at erindre om at den kunstneriske uddannelse på Kunstakademiets billedskoler pt stadig er 6 år for netop at give tid til den nødvendige fordybelse og skabelse af egen identitet som kunstner. Hvordan sikrer man det professionelle niveau for en kunsthåndværker med så meget mindre?)

2. Beskæftigelsestal/ bemærkninger vedr.den statistiske opgørelse over beskæftigelse/ studerendes retskrav på en kandidatgrad

a.
I forhold til nuværende status for uddannelsen – med tre års BA og retskrav om mulighed for yderligere 2 års kandidatuddannelse:

Med hvilken begrundelse skal (professions)bachelorer fra Bornholm fastholdes i statistikken, når sund fornuft taler for at styrke de studerendes kvalifikationer med en kandidatgrad, og når det i bund og grund ikke giver mening at sammenligne bachelorer fra ét program/uddannelse med kandidater fra en/et anden/t?

b.
I forlængelse heraf: *Hvilke konsekvenser vil det få for fagets fremtid i Danmark at :*

… en betydelig del af de kommende studerende på Bornholm vil være udenlandske, der oftest vender tilbage til deres hjemlande efter endt 3 års studietid. Hvad betyder det for opgørelsen af beskæftigelsestallene?

.. en væsentlig del af ambitiøse danske studerende i faget må se sig nødsaget til at tage deres kandidatgrad i udlandet?

Ligger der en plan fra KADK's side om at kunne sige farvel til uddannelsen på Bornholm (pga. beskæftigelsestallene mv.) ved at gøre programmet til en professionsbacheloruddannelse; en uddannelsestype, som erhvervsakademierne grundlæggende har til opgave at varetage?

3. Fremtidens undervisere

Der er i både dansk og udenlandsk sammenhæng en lang tradition for at kunstnere, designere og kunsthåndværkere videregiver deres faglige indsigt og erfaring som undervisere på højere uddannelsesniveau. Med de nuværende og fremtidige krav til undervisernes eget udddannelsesniveau (f.eks. mht. erfaringer med forskningsbaseret undervisning) vil fjernelsen af muligheden for en kandidatgrad indenfor vores faglige speciale være en væsentlig forringelse for fremtidige muligheder for ansættelse i undervisning på højere uddannelsesniveau – både i Danmark og i udlandet.

Hvordan vil man sikre sig at den faglige vidensudvikling fortsat kan varetages under ledelse af faglige specialister med højeste uddannelsesbaggrund?

4. Lovspørgsmål af teknisk art vedrørende professionsbacheloruddannelse

a.
Overgår uddannelsen på Bornholm til et andet taxametersystem hvis den omdannes til professionsbachelor og hvad betyder dette for budget og antal ansatte?

b.
Kan en akkrediteret (fra 2014) bachelor grad, uden videre ændres til en professionsbachelorgrad uden argumenter om hvorfor? Kan KADK uden videre udbyde en professionsbachelor? det er jo normalt erhvervsakademier, der udbyder disse uddannelser.

c.
Udover kandidatuddannelsen i København har en del studerende på BA på Bornholm har haft tradition for at søge overbygning i udlandet. Vil dette stadig være muligt når status ændres, i forhold til ECTS systemets udbredelse. Hvordan vil mulighederne være for at tage en kandidatuddannelse i udlandet, for de studerende der har en dansk professionsbachelor i Glas og Keramik?)

5. Yderligere bemærkninger vedr. den keramik- og glasfaglige specialisering på kandidatniveau på KADK jfr. handlingsplanen.

I hvor høj grad er ønsket om at omdanne BA uddannelsen på Bornholm til en professionsbachelor begrundet i

frygten for en uforholdsmæssig stor 'invasion' af keramik-og glas bachelorer på de nye kandidatprogrammer på Holmen? Vi anser dette scenarie for ude af trit med virkeligheden og ville der i givet fald ikke kunne laves en løsning for at imødegå dette; en ordning, der baserede sig på motiveret ansøgning af ønsket om at uddanne sig specifikt på ét af de nye programmer – jfr. disses (endnu ukendte) indhold og formål.

I forhold til ovenstående har vi endvidere flg bemærkninger:

a.
En stor del af de studerende på BA uddannelsen i Nexø arbejder med kunstobjekter i det såkaldt udvidede kunsthåndværks felt og i mindre grad med design af brugsgenstande. Dette ses tydeligt på afgangs-udstillingerne og ligger fuldstændigt på linie med tendenser i det øvrige Europa og den vestlige verden.
Derfor vil det være afgørende for de reelle chancer for at studerende fra Bornholm vil søge - og have mulighed for at søge - at kandidatprogammerne på Holmen bliver så rummelige at disse studerende kan se sig selv heri og at Holmens værkstedsfaciliteter bliver tilfredsstillende for aktiviteterne.
Ellers er deres eneste alternativ for en kandidatgrad at forsøge at blive optaget på en udenlandsk MA .

b.
Vi vil gerne gøre meget opmærksom på de praktisk/ logistiske problemer, der vil være forbundet med at studere/ arbejde med keramik/glas på KA på Holmen ved at skulle bruge værkstedsfaciliteterne på Bornholm. Her har vi mange erfaringer at øse af fra de sidste 10-12 års samarbejde og vi anser det for et problematisk og belastende scenarie for de(n) givne studerende af mange grunde, f.eks. kontinuiteten i det daglige praktiske arbejde (keramik-og glasarbejde kræver 'pasning') , skift mellem og tilpasning til forskellige studiemiljøer, problemer i forhold til studiejob, familiemæssig tilknytning og forpligtelser, økonomi i forb med rejse frem og tilbage, ophold, etc).

17. oktober 2016

Til KADK´s ledelse og samarbejdsudvalg
samt til orientering for studerende på Designskolens Institut for Visuelt Design

Kommentar til ledelsens indstilling til bestyrelsen vedrørende "Handlingsplan for et nyt fokuseret KADK"

Det følgende er bemærkninger og ønsker formuleret af undervisere og programansvarlige ved Kunstakademiets Designskoles Institut for Visuelt Design som svar på handlingsplanen fremlagt af ledelsen den 28. september 2016. Bemærkningerne knytter sig særligt til forhold vedrørende Designskolen.

Vi anerkender, at ledelsen med de aktuelle dimensioneringskrav og besparelser er stillet over for en utaknemmelig og overordentlig vanskelig opgave. Besparelserne og de varslede afskedigelser påvirker os alle og kommer til at ændre vores uddannelsesinstitution på en række afgørende måder.

Med denne kommentar vil vi udtrykke vores bekymring for den tidsmæssige ramme, der er stillet op for gennemførelse af forandringerne på Designskolen og for dele af den uddannelsesstruktur, der tegner sig i handlingsplanen, samt for den bagvedliggende argumentation. Vi opstiller på den baggrund en række ønsker, som vi håber, kan medføre præciseringer eller justeringer af de rammer og retningslinjer, handlingsplanen udstikker.

Overgangsordning og ressourcer
Der er i handlingsplanen udmeldt en samlet personalereduktion i efteråret 2016. De uddannelsesprogrammer, der udfases, skal dog fortsat eksistere de følgende to år. Denne opgave skal varetages af det resterende personale, der imidlertid samtidig skal udvikle, implementere og virke i skolens ny uddannelsesstruktur. Der er studietilmelding til KOT den 1. februar 2017, og der skal derfor foreligge beskrivelser af uddannelserne i efteråret 2016. Det er vanskeligt at tænke sig, hvordan nye studerende kan optages på et gennemtænkt og velbeskrevet grundlag på denne baggrund. Designskolen Kolding, Aarhus Arkitektskole og KADK havde deadline for handlingsplaner 1. april 2016. Planen fra KADK foreligger først nu – fem måneder efter de andre skoler, med et voldsomt tidspres til følge. En mindre forhastet ændring af uddannelsesstrukturen ville kunne sikre kvalitet og større stabilitet i den kommende struktur samt modvirke det forhold, at studerende allerede nu i september 2016 er optaget på uddannelsesprogrammer, der nedlægges inden for et år. Ledelsen er ikke i forbindelse med lanceringen af handlingsplanen kommet med realistiske bud på, hvordan denne proces skal håndteres forsvarligt, og sætter således både nye ansøgere, de nyoptagne studerende, undervisere og studieadministration i en urimelig situation. Vi mener, at der skal udarbejdes en forsvarlig plan for processen med den nødvendige inddragelse af undervisere og studieadministration.

Den ny studiestruktur med vægtning af generelle og tværgående kompetencer
Der tages i handlingsplanen udgangspunkt i tre såkaldte megatrends, der bestemmes som domænetab og nedbrydning af faglige grænser, teknologidrevet udvikling og globalisering. Argumentationen for udfasning af fag, styrkelse af fællesfag, undervisning i generelle designmetoder og generiske teknologier samt etableringen af større programmer knytter sig til denne analyse. Med udgangspunkt særligt i overvejelser om domænetab og nedbrydning af faglige grænser, samt udsagn fra aftagerpanel og selektive udtræk fra medarbejderworkshops lægges der i handlingsplanen op til en vægtning af de studerendes generelle og tværgående kompetencer.

Da designskolen for to år siden sidst ændrede studiestruktur og fjernede sig fra en bred modulopbygget struktur, skete det imidlertid med udgangspunkt i den modsatte analyse. De nye bachelor- og kandidatprogrammer skulle bl.a. sikre bedre erhvervsforberedelse i studiet og sikre det faglige fundament, som skolen var blevet kritiseret for ikke i nødvendigt omfang at have givet de studerende. Det hidtidige *manglende fokus* på faglig stringens og reelle færdigheder og metoder inden for designfagene blev i den nuværende struktur styrket med mere plads til specialisering tidligere i BA-studiet og *fokuserede* kandidatprogrammer. Denne proces blev initieret af og implementeret med opbakning og bifald fra KADK´s ledelse, som nu, kun to år efter, præsenterer en plan, der i alle væsentlige forhold går i den stik modsatte retning. De brancher, vi på vores forskellige områder repræsenterer og uddanner til, udtrykker *ikke* ønske om brede designkompetencer, men om behov for *højtuddannede specialister,* som er gode til at kommunikere og arbejde sammen med andre professionelle. De studerende, vi nu modtager, optages ligeledes med ønsker om høj specialisering. Vi ønsker dette understøttet på en sådan måde, at de kommende studerende i den nye struktur optages på et speciale og fra første semester sikres undervisning i det. De generelle metodefag skal tillige udtænkes, planlægges og fungere, så de reelt understøtter de repræsenterede designfagligheder, ikke omvendt.

Indlejring af programmer der nedlægges
Den ny handlingsplan anbefaler, at udvalgte fag, der står over for udfasning som selvstændige programspecialer, indlejres i de nye bredere bachelorprogrammer og nye kandidatspecialer. Vi ønsker, at dette sker på en måde, der er meningsfuld for både det udfasede speciales medarbejdere og for de områder, der modtager de udfasede specialer. Det vil sige, at indlejringen af udfasede specialer ikke sker på bekostning af undervisning i det modtagende områdes centrale specialer, fag og metoder.

Designskolen rammes hårdt
Handlingsplanen lægger op til nedlæggelse og udfasning af en række unikke fag, som kun eksisterer på Designskolen. Dette har selvsagt betydning for fag, der herefter ikke udbydes i Danmark på samme måde, og det får grundlæggende betydning for Designskolen profil, – dét, som vi er kendt og anerkendt for. Nedlæggelserne sker som følge af den aktuelle dimensionerings- og nedskæringspolitik. Denne rammer de små fag hårdest. Derfor kan det undre, at Designskolen i tillæg til dimensioneringens 30% reduktion i handlingsplanen modtager 10 færre studerende de kommende tre år, mens Arkitektskolen tilsvarende årligt over de kommende tre år modtager 10 ekstra studerende. Som modydelse tildeles designskolen midler til en række ph.d.-stipendiater.

Vi bifalder, at Designskolen tildeles flere ph.d.-studerende, men logikken i regnestykket er svær at følge. Kulturpolitisk er det tidligere blevet opfattet som vigtigt at sikre mindre designfag en eksistens, så de ikke forsvandt fra det nationale uddannelsesbillede, som det kulturelle aktiv de er. Vi opfordrer til, at der ressourcemæssigt finder en fordeling sted, som tager højde for nødvendigheden af at sikre disse fag. De bør ikke forsvinde fra Danmarkskortet.

Vi håber, ledelsen vil overveje og revurdere de nævnte forhold og sikre den nødvendige inddragelse af studerende og medarbejdere i det videre forløb.

Med venlig hilsen

Andreas Emenius
Underviser / designer

Anette Højlund
Adjunkt ph.d.

Anne Mette Bo Drivsholm
Ekstern lektor / arkitekt

Arthur Steijn
Underviser, ph.d-stud. / designer

Carsten Brandt
Underviser / art director, game designer

Elias Stenalt Werner
Underviser / arkitekt, programansvarlig for Visuel Kommunikation (BA) (barselsorlov)

Elizabeth Ashley Fox-Jensen
Underviser / designer

Jakob Ion Wille
Adjunkt, ph.d. programansvarlig for Production Design (KA) samt for Game & Production Design (BA)

Jesper Juul
Lektor, ph.d, programansvarlig for Game Art, Design & Development (KA) samt for Game & Production Design (BA)

Morten Noer Andersen
Underviser, ph.d-stud. / designer

Nikolaj Knop
Underviser, designer, programansvarlig for Visuel Kommunikation (BA)

Pia Pedersen
Underviser / Post doc.

Rasmus Spanggaard Troelsen
Underviser, designer, programansvarlig for Visuel Kultur & Identitet (KA)

Sarah Maria Fritsche
Underviser/ scenograf

Sofie Beier
Lektor, programansvarlig for Skrift & Wayfinding (KA)

Søren Wibroe
Underviser/ designer

København, den 10.10.16

Til

Lene Dammand Lund
Mathilde Aggebo
Irene Lønne
Tine Kjølsen

Denne henvendelse fra undervisere og værkstedsledere på Tekstildesign har til hensigt at afklare Tekstildesigns fremtidige position på KADK. I den nyligt vedtagne handlingsplan står der, at Tekstildesign *indgår* i opbygningen af bachelorprogrammet Produktdesign og at specialeområdet skal *indlejres* i IBD´s kandidatprogrammer. Betydningen af *indgå* og *indlejre* er imidlertid uhåndgribelig og åben for fortolkning, hvilket afstedkommer uklarhed om intentionen ift. konkrete fremtidige visioner for fagets status, integration og udvikling. Dette gælder såvel institutionelt i KADK-regi som i det nationale og internationale uddannelsesbillede. Uklarhed om specialets position på KADK skaber usikkerhed både blandt studerende og medarbejdere, men også i branchen og i ansøgerfeltet af aspiranter til designuddannelsen. Det er derfor vigtigt at skolen hurtigt kommunikerer en mere eksplicit placering af specialet i den reviderede struktur for designuddannelsen, som er blevet offentliggjort og bliver læst både på og uden for skolen. Det er vores bekymring, at de vage udmeldinger skader specialets mulighed for at tiltrække samarbejdspartnere og ansøgere til studiet.

Tekstildesign er en grundlæggende og vigtig komponent i Instituttets øvrige fagområder fra Beklædningsdesign til Møbeldesign og Arkitektur. Tilknytningen til Beklædningsdesign er indlysende og samarbejdet som følge heraf mangeårigt. Ved fusionen mellem Arkitektskolen og Designskolen søgte Tekstildesign ind i Institut for Bygningskunst og Design med en formuleret strategisk satsning på at få udbygget og styrket samarbejdet med Arkitektur, Møbeldesign og Rumdesign.
Hensigten med et kvalificeret samarbejde allerede i studietiden er, at de studerende skal opnå kendskab til og respekt for hinandens respektive fagligheder og kompetencer og som følge heraf danne netværk for fremtidige samarbejder i et bredere spekter af designbrancher. De senere årtiers voksende interesse for og anvendelse af tekstiler på møbler og i rum og arkitektur underbygger Tekstildesigns uddannelsesmæssige satsning, som klart går efter at udvide beskæftigelsesmulighederne for tekstildesignere i relation til disse tilstødende brancher. Der er en generelt stigende opmærksomhed for overflader og stoflige virkninger i rumlige sammenhænge: tekstile materialer, taktilitet, farve, mønsterdannelser – fra komplekse helheder til detaljeret bearbejdning.

IBD´s fagkombination, hvor Tekstildesign optræder i tæt sammenhæng med Møbel, Rum, Lys og Arkitektur er enestående internationalt og tiltrækker studerende fra Europa og Asien, der opsøger denne studiemulighed. Mathilde Aggebo understregede da også Instituttets unikke karakter i artikel i Politiken 5. feb. 2014 om det nye Institut IBD. Vi mener, at denne sammensætning har skærpet både skolens profil og studiets indhold. Kandidatstuderende, der netop har gennemført Kandidatstudiet, melder tilbage om beskæftigelse på baggrund af dyb tekstilfaglighed og kompetencer i relation til håndtering af komplekse, rumlige problemstillinger. I Danmark findes denne specialisering for tekstilstuderende udelukkende på KADK, idet Designskolen Koldings Tekstiluddannelse er knyttet tæt til Mode i et fælles optag og skolen derudover ikke udbyder IBD´s specialer. Her ligger bolden helt på KADK´s banehalvdel.

Vi anbefaler at Tekstildesign indskrives eksplicit i IBD´s kommende struktur og at den unikke mulighed for mødet mellem beslægtede specialer tydeligt kommunikeres i et **Kandidatprogram for Arkitektur, Rum, Tekstil og Lys**

Vi er skeptiske over for det generelle optag til ét bredt bachelorprogram Produktdesign. Én indvending er, at betegnelsen er misledende, idet Produktdesign (Product Design) som programbetegnelse hovedsageligt peger på industrielt design, som ikke udbydes på instituttet.
Selve det brede optag uden dimensionering mellem specialer leder imidlertid også til videre bekymring, idet erfaringen viser, at aspiranter er mindre fokuserede uden et fagligt ståsted og at de tværfaglige samarbejder netop kvalificeres af at specialiserede fagligheder mødes.
Det vægtigste argument mod et bredt optag er dog, at skolen ikke bliver i stand til at dimensionere på specialefordeling, hvilket har betydning for både logistik og værksteds- og lærerressourcer. Det vil være uheldigt, hvis studerende alligevel møder en dimensionering senere ved optag til kandidatstudiet. Fordelingen på kandidatprogrammerne bliver bestemmende for beskæftigelsessituationen for dimittenderne efterfølgende, og en ansvarlig uddannelsespolitik må forholde sig til denne problematik.

Vi ser frem til få svar på kommentarer og forslag, vi har rejst i denne henvendelse.

Med venlig hilsen

Undervisere og værkstedsledere på Tekstildesign

Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering

Philip de Langes Allé 10
1435 København K
Danmark

Tlf. 4170 1500
Fax 4170 1515
info@kadk.dk

19. oktober 2016

Journalnr.: 25967 Ledelsessekretariatet

Indstilling til bestyrelsesmøde d. 24. oktober 2016

Vedr. dagsordenens punkt 2 C
Orientering fra Rektor om dialog i samarbejdsudvalget

Følgende emner behandles under punkt 2 C – Orientering fra rektor om dialog i Samabejdsudvalget

- Bilag 3 Orientering fra rektor om dialog i Samarbejdsudvalget
- Bilag 4 Tilbagemelding på Handlingsplanen for at nyt og fokuseret KADK fra den samlede gruppe af medarbejderrepræsentanter i SU

Bilag 3
Rektors sammenfatning af den gennemførte dialog i Samarbejsdsudvalget siden bestyrelsesmødet den 26. september 2016

Bilag 4
I bilaget orienteres bestyrelsen om medarbejderrepræsentanterne i SU's tilbagemelding, der indledes med en fælles udtalelse. Den underbygges og udbygges af SU's b-side i den bagvedliggende Hvidbog, der består af de enkelte medarbejdergruppers høringssvar til bestyrelsen.

Der henvises til de vedlagte bilagsnotater for yderligere information om de enkelte punkter.

Indstilling:

- Det indstilles, at bestyrelsen på mødet orienteres nærmere om de nævnte underpunkter under dagsordenens punkt 2 C.

Bilag:

- Bilag 3 - Orientering fra rektor om dialog i Samarbejdsudvalget
- Bilag 4 - Tilbagemelding på Handlingsplanen for at nyt og fokuseret KADK fra den samlede gruppe af medarbejderrepræsentanter i SU

Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering

Philip de Langes Allé 10
1435 København K
Danmark

Tlf. 4170 1500
Fax 4170 1515
info@kadk.dk

19/10 20166

Journalnr.: 25967 Enhed: Initialer: esl

Pkt. 2C - bilag 3

Til orientering: Handlingsplan for et nyt og fokuseret KADK:

På bestyrelsesmødet den 26. september blev en indstilling vedrørende de overordnede rammer for handlingsplanen for et nyt fokuseret KADK vedtaget og det blev besluttet at tilbyde samarbejdsudvalget en proces, hvor man drøftede og kommenterede handlingsplanen for et nyt fokuseret KADK.

Siden bestyrelsesmødet har der været afholdt fire møder i SU. På møderne har rektoratet fremlagt de rammer og præmisser (analyser mm.) som ligger bag handlingsplanen og der har været en bred og konstruktiv drøftelse af handlingsplanens helhed og delelementer. Forud for det sidste møde fremsendte medarbejderrepræsentanterne (B-siden) et bilag som indeholdt en fælles udtalelse og bemærkninger fra de forskellige medarbejdergrupper. Den fælles udtalelse er en liste over emner man gerne havde set drøftet i SU forud for den proces, der nu har været gennemført og som dette bilag vedrører. Det handler bl.a. om fastlæggelse af kommissorium, metode og arbejdsspørgsmål for div. konsulentundersøgelser, drøftelse af kriterierne for prioritering af hvilke programmer der skal satses på, og drøftelse af kriterierne for indskrænkning af bygningsmassen.

Nedenstående sammenfatning er baseret på drøftelser på SU-møderne og de kommentarer, der er fremkommet fra enkelte grupper via deres tillidsrepræsentant. Den er opdelt i to hovedafsnit:

- Drøftelser som direkte vedrører den indstilling, bestyrelsen vedtog 26/9
- Øvrige drøftelser med afsæt i handlingsplanen

Kommentarer vedrørende bestyrelsens indstilling

Handlingsplanen udviklingsprojekter: Der er ikke fremkommet bemærkninger, som er kritiske over for styrkelse af fællesundervisning indenfor erhvervsrettede og teknologiske emner. Vedrørende etableringen af et højteknologisk værksted/laboratorium har tillidsrepræsentanten (TR) for værksstedsmedarbejdere fremført at medarbejderne her er positive overfor et tættere samarbejde mellem værksteder og laboratorier på tværs af de tre uddannelser. De fremhæver nogle opmærksomhedspunkter vedrørende virksomhedssamarbejde, herunder ressourcer og konkurrenceforhold, som vil indgå i udviklingsarbejdet.

Økonomisk råderum til udviklingsprojekter: Ingen bemærkninger

Personalereduktioner i én proces hurtigt efter vedtagelse af handlingsplanen: SU er enige om at varetagelse af undervisningen frem til næste studieår skal være et vigtigt opmærksomhedspunkt i afskedigelsesprocessen

Skæv dimensionering: Ingen bemærkninger:

Konservatoruddannelsen flyttes til Holmen: Ingen bemærkninger

Handlingsplanens justering af institutter og uddannelsesprogrammer på arkitekt- og designuddannelsen:

Der er bl.a. fremkommet følgende bemærkninger fra TR for AC-medarbejderne på Designskolen:

- at det mere snævre specialefokus vil betyde at den identitetsfølelse som gør at medarbejderne i dag giver den en "ekstra skalle" vil forsvinde og at det vil få konsekvenser for arbejdsmiljøet
- at der vil komme færre ansøgere til Designskolen
- at den brede bacheloruddannelse betyder at de studerende ikke tilegner sig de specifikke færdigheder der gør at de får et job
- at man nu ændrer uden at have set effekten af sidste omstrukturering
- at det er afgørende, at viden fra lokale miljøer inddrages i den videre udvikling
- at man kan bevare specialer, hvis man kun optager studerende hvert tredje år

Der er desuden bl.a. udtrykt følgende bemærkninger TR for AC-medarbejderne på Arkitektskolen:

- at man nu ændrer uden at have set effekten af sidste omstrukturering
- at kriterierne for at lukke programmer ikke er tydelige
- at handlingsplanen ikke hviler på en klar vision for skolens fremtid
- at interiør ikke opfattes som et arkitektområde
- at CBS programmet ikke umiddelbart virker relevant
- at komponentdesign ikke bør placeres på institut for teknologi
- at fagområdet industriel design ikke bør nedlægges
- at deciderede designskoleprogrammer ikke bør placeres i det fælles institut
- at belysningsdesign-programmet ikke skulle have været lukket (før handlingsplanen)
- at komponentdesign ikke bør placeres på Institut for teknologi

I forhold til ovenstående har A-siden bl.a. fremført, at man er enig i at programmerne alle er inde i en god udvikling. Dimensioneringen er en bunden opgave, som man er enig i sker på et dårligt tidspunkt i forhold til at kunne se effekten af de forholdsvis nye studieprogrammer. Da man oprettede de nye studieprogrammer i 2014 var der en række krav til dem vedrørende deres relevans, deres viden-grundlag, deres volumen, osv. Disse krav er skærpet siden sidst bl.a. på grund af den kommende akkreditering og de omfattende besparelser. Hertil kommer så at studentertallet reduceres med 30%.

Beslutningen om at KADK skal have færre programmer er begrundet i, at programmerne også efter dimensioneringen skal kunne opretholde en gruppe af undervisere af en vis størrelse for at sikre stabilitet, udvikling og et tilstrækkelig bredt viden-grundlag, og at alle specialer skal være – eller realistisk kunne blive – tilstrækkeligt underbygget af forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed. En mindre program-palette er desuden en forudsætning for administrative besparelser på koordination, oprettelse af programrum på intranettet, udfærdigelse af undervisningsplaner, osv.

Da Designskolen har en dead-line i forhold til Den Koordinerede Tilmelding i november, og da der er valgt én hurtig afskedigelsesproces for at sikre så megen tryghed for medarbejdere og studerende som muligt, er der brug for at rammerne for det nye programlandskab bliver fastlagt nu. Det er ledelsens klare opfattelse at programmer og personer på KADK kan være svære at skille ad, og at programdrøftelser, når det handler om at reducere, derfor er meget personfølsomme. Det har også været ledelsens udgangspunkt, at der var tale om en transformation af den nuværende struktur, ikke en fuldstændig ny struktur. Som led i kommunikationen af den samlede proces hen mod en handlingsplan har det derfor fra starten været meldt ud, at denne sidste del af handlingsplanens udformning ville foregå i KADKs samlede ledelse. Det kunne imidlertid godt have været tydeligere meldt ud, at der ville blive rig mulighed for medarbejdere og studerende efterfølgende til at udvikle de fremtidige programmer.

Øvrige drøftelser med afsæt i handlingsplanen

Som nævnt har B-siden fremført kritik vedrørende processen for handlingsplanens tilblivelse.
A-siden har i den forbindelse henvist til at der undervejs har været afholdt en lang række møder om handlingsplanen. En liste over disse er efterfølgende samlet og gengives nederst i dette dokument. På disse møder har det været muligt at efterspørge ovennævnte kriterier, mm.

Der er enighed i SU om, at der er et vigtigt opmærksomhedspunkt omkring det forhold, at administrative besparelser ikke utilsigtet kan føre til mere administrativt arbejde for forskere og undervisere.

Følgende kommentarer vedrører afhændelse af bygninger/campus:
- Flytning af biblioteket i Amaliegade
Konservatorskolen ser med stor forundring på forslaget om at flytte biblioteket i Amaliegade til Holmen. Det er deres 'ene ben', og den tætte kontakt er forudsætningen for forskning: Der er studenterarbejdspladser på biblioteket for de fleste af de kandidatstuderende og desuden lagerplads. En flytning af dette bibliotek vil give både studerende og undervisere tab af 'produktionstid'. Der er bekymring for om der er en reel økonomisk besparelse.
De biblioteksfaglige medarbejdere i SU giver forslaget om flytning af biblioteket i Amaliegade fuld opbakning. De ser det som den bedst mulige biblioteksfaglige løsning ud fra de givne rammer og besparelsesplaner. A-siden har redegjort for besparelser på drift og bygninger.

- Nattelukning
Campus påpeger at hvis nattelukning skal have en effekt rent økonomisk, skal den være fra kl. 20.00-08.00, og ikke 24.00-8.00. De studerende mener det vil gå ud over kvaliteten af deres arbejde. Fra A-siden er redegjort for besparelser i drift og vagtordning.

- Lærlingeskolen (bib)
SU er enige om at der skal tages hånd om bibliotekets lagersituation, når man flytter det

fra Lærlingeskolen. Lageret er en aktiv del af samlingen og der hentes dagligt 15-20 bestillinger.

- KADK's organisationsmodel
HK og AC-Tap gruppen i administrationen mener man ikke der er klare og tydelige rammer i KADK organisationen eller at linjeorganisationen fungerer optimalt. I den forbindelse ser man den foreslåede netværksledelse som et element, der kan skabe større uklarhed om beslutningskompetencer og bemyndigelse. Man ser desuden et behov for at diskutere organisering af administrationen. Ledelsen ser ikke umiddelbart de samme problemer, men der er i hele SU enighed om at man på et kommende seminar vil gennemgå og drøfte KADK's organisationsmodel med henblik på at skabe større forståelse og evt. få input til forbedring.

-Flere konstruktive forslag til handlingsplanen vil blive bragt videre i implementeringsfasen. Det gælder bl.a. IT-enhedens forslag til besparelser og B-sidens tilkendegivelser om at man vil bidrage aktivt.

For B-sidens samlede skriftlige tilbagemelding henvises til bilag 4.

Liste over møder hvor handlingsplanen har været drøftet på KADK

- August 2015: Dimensioneringen på 30% på KA og KD udmeldes
- 14/12-15: Bestyrelsesmøde vedr. proces for høring
- 17/12-15: Dialogmøde om dette bestyrelsesmøde for alle ansatte
- 7/1-16: Ekstraordinært bestyrelsesmøde
- 3/2-16: LDL deltager i IBT's institutrådsmøde
- 8/2-16: LDL deltager i IBK's, IVD's og IPD's institutrådsmøde
- 16/2-16: LDL deltager i IBBL's institutrådsmøde
- 17/2-16: LDL deltager i møde med IBD's programansvarlige
- 22/2-16: LDL deltager i IBD's institutråd
- 23/2-16: Salon med deltagelse af forskere fra hvert institut
- 26/2-16: Møde med formandskabet (de studerende)
- 29/2-16: Bestyrelsesmøde og SU-møde
- 3/3-16: Dialogmøde om bestyrelsesmødet med alle ansatte og studerende
- 4/3-16: Studenterworkshop i Kantinen
- 15/3-16: Kick-off-møde på forårsprocessen for alle ansatte og studerende
- 17/3-4/4-16: Møder på institutterne/i programmerne
- 17/3-16: Møde med formandskabet (de studerende)
- 4/4-16: Ekstraordinært bestyrelsesmøde
- 5/4-16: Heldags workshop for 95 ansatte og studerende
- 18/4-16: SU-møde
- 26/4-16: Heldags workshop for 95 ansatte og studerende
- 17/5-16: Stormøde, præsentation af Idékatalog for alle ansatte og studerende
- 24/5-16: KD aftagerpanelmøde
- 31/5-16: Møde med formandskabet (de studerende)
- 1/6-16: Telefonmøde med formanden for KK aftagerpanel
- 2/6-16: LDL deltager i Kas studienævnsmøde
- 3/6-16: Fagligt Råd

- 6/6-16: LDL deltager i Kds studienævnsmøde
- 8/6-16: KA aftagerpanelmøde
- 20/6-16: SU-møde
- 21-22/6-16: Bestyrelsesseminar
- 27/6-16 Møde med formandskabet (de studerende)
- 29/6-16: LDL deltager i KD aftagerpanelmøde
- 1/7-16: Dialogmøde om bestyrelsesmødet med alle ansatte og studerende
- 11/8-16: LDL deltager i KD Studienævnsmøde
- 18/8-16: Ekstraordinært møde i Fagligt Råd
- 23/8-16: Ekstraordinært bestyrelsesmøde
- 24/8-16: LDL deltager i Kas studienævnsmøde
- 29/8-16: SU-møde (var vist primært personalereduktioner)
- 12/9-16: SU-møde (var vist primært personalereduktioner)
- 22/9-16: KK aftagerpanelmøde
- 26/9-16: Bestyrelsesmøde med fremlæggelse af handlingsplanen
- 27/9-16: Ekstraordinært SU-møde
- 29/9-16: Ekstraordinært SU-møde
- 6/10-16: Ekstraordinært SU-møde
- 14/10-16:Ekstraordinært SU-møde

Bilag til SU-møde fredag 14. oktober 2016.

Tilbagemelding på *Handlingsplan for et nyt og fokuseret KADK* fra den samlede gruppe af medarbejderrepræsentanter i SU

Tilbagemeldingen indledes med en fælles udtalelse. Den underbygges og udbygges i den bagvedliggende Hvidbog, der består af de enkelte medarbejdergruppers høringssvar til bestyrelsen.

Fælles udtalelse

Medarbejderrepræsentanterne anerkender fuldt ud den udfordring KADK står over for, herunder også at den vil medføre store ændringer.

Den samlede gruppe af medarbejderrepræsentanter har sit primære fokus på, hvordan Handlingsplanen påvirker uddannelserne, da dette er KADK´s kerneydelse.

Men gruppen må, som SU-medlemmer, også undre sig over den manglende medarbejderinddragelse, som vi mener har betydet en ringere kvalificering af handlingsplanen.

For lige at forklare hvad vi mener med "inddragelse", vil vi indledningsvist gerne pege på følgende punkter, der som minimum burde have være drøftet i SU - ikke bare af formelle grunde, men fordi planen på denne måde kunne have fået et ordentligt grundlag at stå på, og derigennem også en god forankring i de miljøer, som i den kommende tid skal skabe og bære forandringerne:

- Fastlæggelse af planen for hele beslutningsprocessen. Hvilke formelle fora skulle høres om hvad og i hvilken rækkefølge? Vi ville have kunnet sikre os, at de faglige miljøer havde fået lov til at byde ind via de formelle kanaler på, hvordan de ville kunne bidrage til at få flere dimittender i arbejde – og dimensionere sig. Og tilsvarende med administrationen. Den 'medarbejderinddragelse' der har været i forløbet indtil nu, har været for indbudte og udvalgte medarbejdere, som heller ikke har haft anledning til at se eller kommentere konkret materiale som f.eks. konsulentrapporterne. Underviserne var den eneste medarbejdergruppe, der var inviteret til forårets workshops. Medarbejderne burde endvidere have haft

anledning til at komme med input gennem deres respektive afdelingsledere.

- Fastlæggelse af kommissorium, metode og arbejdsspørgsmål for div. konsulent-undersøgelser: Hvad skulle de undersøge, og hvordan? Drøftelse af rapporternes konklusioner – hvordan læser medarbejderne det, konsulenterne er kommet frem til, og hvad kan det bruges til?

- Drøftelse af, hvordan medarbejderne læser konklusionerne i de forskellige andre rapporter, der er indgået som grundlag for beslutningerne (Eldrup osv.).

- Drøftelse af kriterierne for prioritering af hvilke programmer der skal satses på, hvilke der skal udfases osv., herunder økonomiske konsekvenser heraf.

- Drøftelse af kriterierne for indskrænkning af bygningsmassen.

- Drøftelse af budget og regnskab, herunder af forholdet mellem penge-besparelser og dimensionering. Hvordan er det tænkt? Det er stadig utydeligt, hvordan de enkelte dele i Handlingsplanen bidrager til den samlede besparelse.

- Drøftelse af hvordan SU og medarbejderne kan bidrage konstruktivt til udfoldelse og udmøntning af handlingsplanen.

Efter disse overordnede betragtninger følger her indlæg fra de enkelte medarbejdergrupper, formidlet gennem deres repræsentanter i Samarbejdsudvalget.

H V I D B O G

Indhold:

Indlæg fra AC-underviserne på Designskolen 4
Indlæg fra AC-underviserne på Arkitektskolen 6
Indlæg fra AC-gruppen på Konservatorskolen 8
Indlæg fra værkstederne på KD og KA 10
Indlæg fra CampusService 11
Indlæg fra IT 12
Indlæg fra administrationen 14
Indlæg fra Biblioteket 20

Indlæg fra AC-underviserne på Designskolen

Designskolen er en kulturbærende institution, der siden 1876 har udviklet sig gennem det tætte samspil mellem metode, formgivning og materialer. Mellem fag, der læner sig mod hinanden, overlapper hinanden og understøtter hinanden.

Designskolen er et resultat af mange fusioner, så forandring i sig selv er ikke skræmmende for medarbejderne.

Men med den forslåede handlingsplan bliver Designskolen ikke bare mindre, men ændres dramatisk i sit grundlæggende fundament.

Udmøntningen af handlingsplanen betyder, at flere fag og fagområder forsvinder som selvstændige områder, og dermed forsvinder bredden på Designskolen. Man kan frygte, hvad dette kommer til at betyde for identitetsfølelsen for skolens ansatte. En identitetsfølelse der en stor drivkraft i det daglige arbejde, og som er den "driver" der gør, at medarbejderne går den ekstra mil for institutionen, og samtidig bevarer et rimeligt psykisk arbejdsmiljø.

Samtidig kan man frygte, at søgningen af studerende til Designskolen falder uhensigtsmæssigt meget, hvis skolens særkende forsvinder.

Foruden at fag udfases, er frygten, at bacheloruddannelserne bliver så brede, at de studerende ikke når at tilegne sig de specifikke færdigheder, der skal til for at få beskæftigelse i faget efter endt uddannelse.

Visse af de nuværende programmer rammes hårdt af konsekvenserne af Handlingsplanen. Disse programmer bør ikke gå tabt, idet deres bredde og dybde på KD, risikerer at gå tabt for altid. Sandsynligheden for at de studerende, der ønsker at fordybe sig i disse områder, søger til udlandet, er udtalt, idet andre danske uddannelses institutioner ikke tilbyder disse programmer.

Mange af Designskolens ansatte mener, at det er af afgørende vigtighed at bevare Designskolens bredde og dimensionere på andre måder. Måske ved kun at optage studerende hvert andet eller hvert tredje år. Man kunne også overveje at fusionere programmer ved at sidestille de faglige områder, i stedet for at lade nogle programmer opsluge andre.

Til sidst skal nævnes bekymringen for at så drastisk en forandring i uddannelserne vedtages uden at vi har evalueret den model, som kun er to år gammel. En model, der netop blev lavet for at få flere dimittender i arbejde.

Hvad processen i øvrigt angår, er Handlingsplanen reelt allerede blevet præsenteret og italesat på et for detaljeret plan, senest under titlen 'informationsmøde om handlingsplanen' på Designskolen i oktober. Ledelsen har ikke anvendt den samme optik i de forskellige udmeldinger og fortolkninger af Handlingsplanen og dens indhold, og det har skabt uro og uklarhed hos de ansatte.

Handlingsplanen bør kun fremstå som en ramme. Indtil personalets reduktionsforløb er iværksat, giver det ikke mening at forsøge at fylde rammen ud. Rammen må fremstå uden særlige præferencer eller prioriterede programmer, undertitler eller persongalleri.

Handlingsplanen skal udvikles og udmøntes i samarbejde med de involverede parter.

Planen skal være rummelig og fleksibel i forhold til udmøntning af fagområders indplacering.

Det er afgørende, at berørte programmer kan ind-tænkes i nye planer.

Undervisere og tilknyttet personale skal kunne nå at drøfte og debattere metode, form og indhold i den kommende handlingsplan for bachelor- og kandidatprogrammer.

Aktiv deltagelse og medtænkning af forslag kan være det, der kan skabe en platform for holdbarhed i handlingsplanen.

Handlingsplanen kan med fordel inddeles i en tids- og faseplan, som kan rumme en transparens i forhold til at nå drøftelser i de lokale miljøer og i et fælles forum.

Ledelsen bør være proaktiv ved at udforme en tidsplan, som muliggør at viden fra de lokale miljøer kan kvalificere drøftelserne.

Indlæg fra AC-underviserne på Arkitektskolen

Hermed en sammenskrivning og forkortelse af AC-underviserne på Arkitektskolens holdning til Handlingsplanen, idet der kun er medtaget forslag og kommentarer, der ikke kan henføres til enkeltpersoner, og budskaberne er forkortet til hovedpointer.
Gruppen består af ca. 100 faste eller fastere tilknyttede medarbejdere hvoraf ca. 40 har deltaget aktivt i udarbejdelsen af indlægget.

Undervisningsassistenterne har blot resigneret og afventer situationen, mange af dem har kontrakter til udløb her til sommer.

I gruppen er der stor forskel i holdningen til handlingsplanen alt efter den enkeltes ansættelsesforhold. Den største forskel er kommer af, om det er undervisere, der også har planlægningsansvar eller undervisere, der alene varetager undervisning. Men alle er skeptiske over for, hvordan planen skal bringe flere dimittender i arbejde. Mange forudser tværtimod, at ledigheden vil stige de kommende to år.

Sammenfattet fra gruppen udtrykkes der stor uforståenhed:

a) Over for hele processen i almindelighed. Der er jo ikke noget mærkeligt i, at skolen skal spare 38%, når bevillingerne falder 38%. Og at det medfører en eller anden form for omstrukturering med så dramatisk en besparelse. Men der er noget mærkeligt i, at man ikke forsøger at beskytte den igangværende undervisning ved først at lægge afskedigelserne til sommer.

b) Over for, at ledelsen lukker programmer før disse får en reel chance for at vise deres potentiale. Her er det nok væsentligt at prøve at sætte sig ind i, hvordan det som studerende føles at skulle færdiggøre et studium, vel vidende at skolens ledelse har lukket det. Det er i den følelse, lærerne skal vejlede og det er i den følelse, de studerende efterfølgende skal søge arbejde.

c) Over, at ledelsen ikke har fremlagt kriterierne for at lukke programmer og over for, at der ikke ser ud til at være konsekvens i de anvendte kriterier. Det skaber et stor rum for kritik og for mistanke om bevidst forfordeling og forskelsbehandling.

d) Over for, at der på ingen måde er redegjort for, hvordan dimittendledigheden skal falde med de tiltag der er meldt ud.

e) Over for tiltagene i administrationen, der jo ikke tager afsæt i det, der skal udvikles for at undgå, at lærerne skal bruge mere tid på administrativt arbejde.

f) Over, at Handlingsplanen ikke hviler på nogen klart formuleret vision for akademiets fremtid.

Der udtrykkes stor undren og forbløffelse:

g) Over at fagområdet industriel design nedlægges – i øvrigt uden faglig argumentation.

h) Over hvordan planen for det administrative skal kunne give besparelser, hvis man medregner det merarbejde underviserne skal lægge på det administrative område, for at kunne gennemføre undervisningen.

i) Over at man ikke samler de fagområder, der er fælles for designere og arkitekter i fællesinstituttet, men i stedet indlægger deciderede designskoleområder her.

j) Over at studierne i Spatial design skal vægtes mod interiør, der ikke opfattes som et arkitektområde.

k) Over at fællesinstituttet skal undervise i business, der opfattes som specifikt rette mod fagområdet mode. Hvis der skal undervises i fagets økonomi på et fællesinstitut, skal der jo også undervises i byggeøkonomi. Så hvorfor er business et selvstændigt program og ikke en del af 'mode'?

Og virkelig forbløffelse:

l) Over at man bare har lukket det nye, uprøvede fagområde i belysningsdesign.

m) Over at komponentdesign, et fag-felt der udøves af såvel arkitekter som designere, flyttes væk fra fællesinstituttet - specielt udtrykkes forundring over at det er endt på IBT.

Endeligt udtrykkes et virkeligt håb om, at den efterfølgende udviklingsproces bliver med medarbejderinddragelse og ejerskab blandt skolens faste undervisere, og ikke endnu en lukket proces, hvor enkeltpersoner får overdraget opgaven alene, i stedet for at skulle facilitetere udviklingen sammen med områdets lærere.

Der udtrykkes et klart ønske om tilbagevenden til at lærerne har ejerskab og indflydelse på undervisningen, for herigennem at skabe dynamik og arbejdsglæde.

Indlæg fra AC-gruppen på Konservatorskolen

Det er til stor forundring for Konservatorskolens undervisere, at skolens bibliotek i Amaliegade 38 (A38) skal lukkes og flyttes til Holmen. A38 udgør Konservatorskolens ene ben, og den korte afstand og tætte kontakt har alle dage været Konservatorskolens forudsætning for forskning og ikke mindst for de studerendes mulighed for at få optimal hjælp med udarbejdelse af projektopgaver, bachelor- og kandidatprojekter. Ved at lukke A38 mister vi ikke kun den tætte kontakt til vores bibliotek, vi mister også studenterarbejdspladser og lagerplads.

Vi forstår fuldt ud nødvendigheden af spareplanen, som er påtvunget udefra, og vi kan kun støtte fuldt og helt op om tanken med at få de studerende hurtigt gennem uddannelsen og ud i arbejde.

Det er faktisk kendetegnende for Konservatorskolens uddannelser, at vi har en høj og hurtig gennemførelsesprocent, og at vores kandidater kommer i arbejde. Dette skyldes flere ting. På Konservatorskolen gives der rent faktisk, inklusiv de studerendes praktiske arbejde med museumsgenstande på vores værksteder, en undervisning der svarer til en fuld arbejdsuge.

De fleste af vores kandidatstuderende har deres faste arbejdspladser i A38, og når vores bachelorstuderende laver projekter og afgangsopgaver, har de også arbejdspladser og arbejdsfaciliteter til rådighed i A38. Dette giver en optimal udnyttelse af de studerendes studietid, som veksler mellem forelæsninger, teoretiske øvelser og eksperimentelt arbejde på Esplanaden, samt litteraturstudier og skrivning i A38. En flytning af A38 vil derfor efterlade vores studerende (særligt de kandidatstuderende) uden arbejdspladser, og resultere i et voldsomt spild af produktionstid, hvis de dagligt skal transportere sig mellem Esplanaden og eventuelt nye arbejdspladser, som skal oprettes på Holmen.

Som undervisere på Konservatorskolen forudser vi derfor, at lukningen af A38 kan have den stik modsatte effekt af regeringens ønske om en hurtigere gennemførelsestid for de studerende.

Tabet af produktionstid rammer også os undervisere. Vores arbejdsdage er allerede pressede, og en flytning af A38 betyder mindre forskningstid og mindre tid til forberedelse af undervisningen, når vi fremover skal pendle til Holmen efter undervisningsmateriale. Og skal vi i denne pendling påregne ekstra tid til afhentning af materialer fra fjernlager, eller vil alle biblioteksmaterialerne fremover være direkte tilgængelige for os på Holmen?

Over årene har undervisere på Konservatorskolen i samarbejdede med vores specialiserede bibliotekarer samlet et verdensunikt forskningsbibliotek. Ved udsigten til

en flytning stiller vi spørgsmål ved om samlingen nu er i fare for "at smelte" og derved tabe sin betydning som fagfokuseret samling.

Ligeledes stiller vi som undervisere på Konservatorskolen spørgsmålstegn ved den reelle økonomiske besparelse. A38 er en fredet bygning som ejes af Kulturministeriet. Som vi er bekendt med situationen, så bor Danmarks Konserveringsfaglige Bibliotek gratis til leje i A38, mod at betale for udgifterne til vand, varme og elektricitet.

Som undervisere på Konservatorskolen er vi altså i tvivl om, hvorvidt lukningen af A38 reelt medfører en besparelse, eller om det modsatte bliver tilfældet. Hvor meget koster:

- Flytning og genplacering af bøger og tidsskrifter?
- Huslejen og drift af biblioteket på den nye adresse på Holmen, da man må formode at Konservatorskolens bogsamling ikke blot kan klemmes ind på det eksisterende biblioteks areal?
- Flytning og genetablering af arbejdspladser?

- Det daglige spild af produktionstid (for undervisere og studerende) pga. transport?
- En længere gennemførelsestid for de studerende?
- Flytning og genhusning af materialerne i A38s lagerrum?

Indlæg fra værkstederne på KD og KA

Værkstedsmedarbejderne på KA og KD er forsigtigt afventende. En del af gruppens bekymringer går på usikkerheden om, hvad det sker med de værksteder, der er tæt knyttet til de programmer, der udfases. Kommer glas- og keramikfaget til at gro ved at skolen på Bornholm omdannes til en professionsbachelor? Og hvordan kommer f.eks. Glas- og keramikskolens værksteder i spil i uddannelserne på KADK, hvis uddannelsen på Bornholm bliver en professionsbachelor? Hvordan fastholder vi tekstilværkstederne som en uundværlig del af værkstedskomplekset, når faget spredes ud over andre programmer? Kommer SuperFormLab stadig til at være det vigtige nytænkende sted, som det er i dag?

Værkstedsmedarbejderne holdning er, at styrken i designuddannelsen er samspillet mellem de forskellige fagområder, og de er derfor ikke enige i at der skal nedlægges fagområder (fagspecifikke programmer).

Værkstedsmedarbejderne mener at det er en god ide lade laboratorier og værksteder arbejde tættere sammen på tværs af de 3 uddannelser.

Ledelseskonstellationen for det nye teknologiske fremstød er også et område, der har stor bevågenhed blandt personalet. Det er vigtigt, at der kommer en leder af området, der forstår teknologi og materialer. Måske en person fra erhvervslivet med et netværk, der kan berige området. En leder, der også kan magte at føre Handlingsplanens visioner ud i livet: "Et fælles forskningsunderstøttet, højteknologisk værksted/laboratorium, som er tilgængeligt for virksomheder, er afgørende for, at KADK kan leve op til ovenstående målsætninger."

Ovenstående citat fra Handlingsplanen peger på flere forskellige brugergrupper på værkstederne i fremtiden. Men hvem skal servicere disse virksomheder og mere vigtigt, hvornår? Hvordan vil man prioritere mellem virksomheder og studerendes adgang til værksteder/laboratorier? Og hvordan undgår vi, at samspillet med virksomheder drukner i administration og diskussioner om, hvorvidt vi er konkurrenceforvridende i forhold til private virksomheder?

Et andet punkt, der har været debatteret, er hvordan IT-support af de nye styrkede og tunge teknologiske værksteder kommer til at fungere, i en tid hvor alle områder kan forvente beskæringer.

Indlæg fra CampusService

CampusService har svært ved at se, at det giver nogen besparelse at lukke skolen mellem kl. 24:00 og kl. 8:00, ud over besparelsen på vagtordningen.

Hvis det skal batte noget energimæssigt, skal der lukkes fra kl. 20:00 til kl. 8:00.

Og hvem skal sørge for, at de studerende forlader lokalerne, når skolen lukker?

Indlæg fra IT

IT har lidt svært ved at se hvordan det hænger sammen, at man vil styrke på IT-fronten samtidig med besparelser, især hvis vi bliver færre medarbejdere.

Vi har naturligvis også talt om vigtigheden i at være omstillingsparate.

Bliver vi færre medarbejdere i IT-afdelingen, er der i givet fald IT-opgaver, som vi ikke længere har ressourcer til at tage os.

Det må være en ledelsesbeslutning at fortælle os, hvad vi ikke længere skal udføre og understøtte i fremtiden. Vi mener selv, at vores vigtigste opgave er at sørge for, at vores brugere altid kan arbejde. Derfor bliver vi nødt til at prioritere og vægte de problemer, brugerne fremover henvender sig med. IT- afdelingen må altså fremover prioritere hvilke opgaver, der er mest presserende.

Vi har i forvejen taget en del initiativer til besparelser, ligesom nye tiltag er på vej.

Dette gælder både øjeblikkelige økonomiske besparelser og besparelser, der får indflydelse på arbejdsgange, der frigiver ressourcer til anden side.

IT-afdelingen vil jo gerne være med til at redde så mange arbejdspladser på KADK som overhovedet muligt.

I forvejen har vi allerede lavet en omlægning af vores printløsning ("follow me"), ligesom flere lokalprintere er taget af overvågning. På længere sigt er planen også, at medarbejdere overgår til "follow me"-print, således at man først trækker sit print, når man står ved kopimaskinen. Dette bevirker, at behovet for lokalprintere stort set ikke eksisterer, da fortrolige udskrifter først kommer ud, når man frigiver dem ved kopimaskinen.

På den måde sparer vi både toner og strøm, da lokalprintere ofte er dyrere i drift end vores nye kopimaskiner, ligesom færre naturligvis er sat til strøm og tændt.

Vi er samtidig i gang med at se på mange andre processer og arbejdsgange.

Fremover kunne man overveje at tilbyde hardware opdelt i tre niveauer:

1. Light computer
2. Medio computer
3. Tung computer

Ved at have tre modeller af computere kan vi bl.a. købe et større antal til en bedre pris, vi får også en mindre serie, der gør det nemmere at supportere vores hardware.

Der er jo forskel på hardware, og jo flere modeller vi har, jo mere skal IT-afdelingen have

af viden.

Yderligere kigger vi på papirgangen - om vi her kan forenkle arbejdsgangen, så vi dermed får frigivet ressourcer til anden side – primært support og driftsopgaver.

I forvejen har vi allerede lagt flere opgaver ud til medarbejderne.

Der er stadigvæk flere tiltag i støbeskeen, ligesom vi har indført "A til Å", altså opslagsord, hvor vores bruger via intranettet kan finde vejledninger med hjælp til problemer, installation af printere, vejledning i backup m.m.

Andre tiltag, der kan nævnes, som er på vej, er tjeklister i helpdesken, når en bruger henvender sig med et problem, et nyt indrapporteringsmodul i Topdesk, hvor medarbejderne bliver guidet igennem en række spørgsmål, hvis de indrapporterer fejl. Dette sparer tid fordi vi får belyst så mange relevante oplysninger som muligt, før opgaven ligger i vores system som en support-opgave. Vi bruger ofte meget tid på at få spurgt ind til og belyst problemet.

Indlæg fra administrationen

AC-TAP-gruppen og HK-gruppen vil gerne takke bestyrelsen for muligheden for at komme med input til 'Handlingsplan for et nyt fokuseret KADK'. Vi vil gerne - med alle de fagligheder, vi repræsenterer - bidrage til den vanskelige opgave, KADK har foran sig, med at gennemføre store besparelser, dimensionere uddannelserne og få dimittenderne hurtigere i arbejde, og handlingsplanen er en central del af dette.

Vi kan ikke på denne korte tid, der nu er givet os, fremkomme med lige så kvalificerede input, som vi havde kunnet, hvis vi havde været inddraget tidligere, men vi er glade for i det mindste at få denne anledning til at komme med enkelte kommentarer.

Når vi læser den foreliggende handlingsplan, kan vi se en række konklusioner og anbefalinger, som vi står noget uforstående over for. Og det er vel at mærke ikke fordi vi vil "lege stoleleg" og skubbe besparelser over på andre faggrupper - nærmest tværtimod. Vi er ikke sikre på, at Handlingsplanen har øje for de rationaliseringsgevinster, der kunne være ved at tage grundigere fat på den måde, KADK er organiseret på, og vi er i øvrigt heller ikke sikre på, at alle de forslag, der er opstillet, reelt vil betyde besparelser.

AC-TAP-gruppen og HK-gruppen har derfor indsamlet nogle konkrete eksempler på forhold i administrationen, som peger i retning af andre konklusioner og anbefalinger, end dem vi kan læse i 'Handlingsplan for et nyt og fokuseret KADK'.

De følgende afsnit er bygget op på denne måde:

- Først gengiver vi en række udsagn fra vores kolleger, der fra forskellige vinkler peger på, at den nuværende organisationsstruktur er problematisk og ineffektiv.
- Dernæst viser vi, at grundlaget for den administrative del af handlingsplanen, Implement-rapporten, er blind for dette helt centrale problem. Metoden for denne del af videns-indsamlingen har ikke givet et adækvat og dækkende billede af relevante fokuspunkter, hvis vi skal opbygge et 'nyt og fokuseret KADK' i fremtiden.
- Til sidst foreslår vi, hvordan man i den kommende tid kan lægge an til en proces, som tager højde for denne erkendelse ved at arbejde frem mod en ny organisationsstruktur, der kan understøtte et 'nyt og fokuseret KADK'.

Medarbejdernes erfaringer – et udvalg af kvalitative udsagn

"På trods af at KADK er en samlet institution, består den betjeningsmæssigt fortsat af tre forskellige skoler med hver sin identitet og egne processer. De ansatte i den fælles studieadministration arbejder stadig med hver sin skole. Det betyder at en stor del af den administrative understøttelse bliver meget tidskrævende og specialiseret. En effektivisering

på dette område kræver, at man i højere grad tænker KADK som én institution med fælles strategier, processer og arbejdsgange - både i de faglige miljøer og i administrationen. "

"Opgaver, der spares væk ét sted, forsvinder ikke nødvendigvis, men ender bare i en anden enhed. Det er derfor virkelig vigtigt, at omstruktureringsdrøftelser overvejes på tværs af de enkelte enheder og løses af en person/gruppe, der formår at have et overordnet syn på løsningsmodellerne. "

"Det gør mit arbejde unødigt besværligt og det er meget tidskrævende, at jeg skal udarbejde ansættelseskontrakter og diverse skemaer hver gang, vi skal bruge en ekstern person i et bedømmelsesudvalg. Før i tiden kunne vi blot bede dem sende en faktura. At der ikke er nogen i administrationen, der har et overordnet blik for denne type problemer, altså sådan helt på tværs af organisationen gør, at der mange gange i dagligdagen opstår kaos og lange ventetider for dem, som vi skal understøtte/betale/hjælpe/gøre brug af/vejlede – alle dem som vi er til for og samarbejder med. Det er utroligt frustrerende og helt unødvendigt. Før i tiden havde vi jo en administration, som fungerede – hvor man vidste, hvem der havde ansvaret for hvad, og hvem der besluttede hvad. "

"Handlingsplanen indeholder forslag om digitaliseringsprojekter som skal effektivisere arbejdsgange på KADK. Det kræver at KADK får en lang bedre projektorganisering med en tydelig og dedikeret projektejergruppe, end tilfældet er i dag. Samt at de nødvendige medarbejder- og ledelsesressourcer afsættes til at gennemføre digitaliseringsprojekterne. Dertil hører også at projekterne skal bemandes med personer med de rette kompetencer og beslutningsmandater. Det vil næppe kunne ses som en besparelse før om mange år, men kræver tværtimod en stor investering nu. "

"Studieadministrationen bliver relativt ofte beskyldt (af de faglige miljøer) for at være langsom eller ikke have udført dette eller hint endnu, men grunden til forsinkelsen er i langt de fleste tilfælde, at vi mangler et eller andet (fx information eller dokumentation) fra de faglige miljøer, for at vi kan gøre det vi skal. Sommetider ved vi ikke en gang rigtigt, hvor vi skal lede efter det vi har brug for (hos institutlederen, programansvarlige, vejledere…?). Det kan være ret frustrerende hele tiden at være syndebuk for både lærere og studerende. Dette hænger godt sammen med Implements anbefaling af mere effektiv administration og overholdelse af deadlines. "

"Med en nedskæring af det administrative personale bliver det endnu mere presserende at beskrive de ydelser, ansatte og studerende kan forvente er til rådighed. Niveauet af disse services må forventes at falde eller blive indskrænket med færre ansatte. Ydelserne skal beskrives via servicekataloger og det skal defineres til hvilket niveau de er til rådighed. Det bør selvfølgelig også være ens for de tre skoler. "

"Det er påfaldende, at det kan være meget svært at finde ud af, hvad der er vedtaget i organisationen. En vigtig beslutning kan ligge i et udateret notat, som nogle medarbejdere bare har gemt i deres egne systemer. At noget er godkendt på et institutledermøde opfattes som, at det er vedtaget - selvom institutledermødet formelt set ikke har nogen beslutningskompetence. Det betyder, at vi bruger en masse tid på at finde ud af, hvad der er gældende - og den 'organisatoriske hukommelse' er meget skrøbelig. "

Organisation og administration – nu og i fremtiden

Implements præmis
Forslagene til besparelser og rationaliseringer i administrationen er udarbejdet på baggrund af en rapport fra Implement som vi dog ikke har kunnet få at se. Men af det resumé, vi har fået, fremgår det, at en præmis for deres undersøgelse har været, at "der alene er medtaget besparelsesforslag, som den enkelte enhedschef bakker op". Vi kan godt se, at det betyder, at forslagene dermed kan iværksættes umiddelbart, men på den anden side betyder det også, at der ikke er lagt op til mere overordnede eller tværgående overvejelser, som måske kunne have været frugtbare.

Samtidig har Implement udelukkende talt med de administrative enhedschefer – og ikke med nogen medarbejdere. Vi mener, at en analyse af organisationen ikke kan forventes at være dækkende, hvis medarbejdernes synspunkter ikke er inddraget. Det er medarbejderne, der ser organisationens maskinrum og derfor i første række oplever uhensigtsmæssigheder, og uden deres indsigt får man ikke hele billedet med. Den metode, Implement har valgt, kunne have været hensigtsmæssig, hvis de enkelte administrative chefer havde spurgt deres medarbejdere om input, som de kunne bære med ind i processen, men det har ikke været tilfældet – bortset fra på biblioteket. Tværtimod har Implements undersøgelse været hemmelig, både før, under og efter udarbejdelsen, og som bekendt er dens resultater først kommet til medarbejdernes kendskab efter bestyrelsens behandling af handlingsplanen.

I øvrigt savner vi et bud på, hvor meget de enkelte forslag ventes at kunne give i besparelser. Det må være en vigtig del af beslutningsgrundlaget.

Implement anbefaler en organisatorisk forenkling
På side 8 i Handlingsplanen står der nederst, under overskriften *Administrativ analyse*, at der i Implements anbefalinger indgår "En enklere organisatorisk model for hele KADK".

På side 19, under overskriften "Sådan vil KADK implementere Handlingsplanen" står der: "Siden 2012 har KADK udviklet en linjeledelsesmodel, hvilket har skabt klarhed og tydelige rammer for alle medarbejdere og derfor fastholdes organiseringen. "

Som medarbejdere i administrationen undrer vi os over, at anbefalingen fra Implement forbigås uden videre – især fordi vi ikke er enige i, at der er den klarhed og tydelige rammer i organisationen, som der tales om her, eller at "linjeorganiseringen fungerer fint", som der står i 2. afsnit på side 19. Vi mener tværtimod, at det ofte er uklart, hvordan beslutninger træffes eller hvilken status, trufne beslutninger har, hvilket medfører manglende handlekompetencer i organisationen. Vi mener, at der vil kunne opnås en høj grad af effektivisering ved en entydig fastlæggelse af referencer og beslutningskompetencer, som ikke er til stede i dag, ligesom vi mener, at en mindre skole med færre medarbejdere også bør medføre, at man overvejer en tilpasning af ledelsesfunktionerne.

Vi kan selvfølgelig ikke på stående fod opstille en model for en anden organisering, men vi vil gerne bidrage til det fremadrettede arbejde og i det følgende stille en række spørgsmål samt komme med nogle enkeltstående forslag, der om ikke andet kan bruges som opmærksomhedspunkter.

Hvem er "ledelsen"?
Der tales ofte om "ledelsen" som en entydig størrelse, men som medarbejder kan man godt være i tvivl om, hvem det er. Rektor og prorektor, naturligvis. Men hvem er det så, når der fx på s. 18 står "rektorat og ledelse"? Er fagledere med her? Institutlederne? De administrative chefer? Det diffuse begreb er med til at fremmedgøre medarbejderne fra "ledelsen".

Linjerne i linjeledelsen er ikke så klare, som det beskrives
Normalt, i andre organisationer, består "linjerne" i en linjeledelse af et over-/underordningsforhold, der typisk er kombineret med personaleansvar: Kernefaglige medarbejdere refererer til den leder, der har personaleansvar for dem, og denne refererer til en chef med overordnet og koordinerende ansvar. I en anden (tværgående) struktur har man så stabsfunktioner, der varetager opgaver til understøttelse af de faglige kerneopgaver. Sådan er det ikke hos os. Blandt andet har vi tre fagledere, som har et fagligt ansvar, men ikke noget personaleansvar. Institutlederne refererer altså fagligt til faglederen, men personalemæssigt til rektor. Vi har en forskningsleder, som ikke har noget personale, og som den forskningsadministrative chef heller ikke refererer til. Vi har en prorektor, som ifølge beskrivelsen i *Organisation og roller, april 2016* har det "ledelsesmæssige ansvar for de administrative ledere", uden at det er nærmere defineret, hvor grænsen mellem prorektors og de administrative lederes beslutningskompetencer ligger. Institutledere, forskningsleder, fagledere, studiechef og forskningsadministrationschef er de helt centrale, faglige ledere og indgår samlet i "institutledelsen", men denne har ingen beslutningskompetencer. Institutledelsen "drøfter", og er et "forum for orientering, inspiration og refleksion", fremgår det samme sted.

Til gengæld har vi et Fagligt Råd, som er bekendtgørelsesbestemt, og som skal høres af rektor i sager, der "vedrører institutionens overordnede interesser". At dømme efter referaterne fra det seneste år er det uklart om denne høring har nogen praktisk betydning - og om Fagligt Råd helt aktuelt har haft lejlighed til at kommentere baggrundsmaterialet, komme med input til eller drøfte udkast til Handlingsplanen. I beskrivelsen forekommer også "Strategisk Ledelse" som det på side 9 i *Organisation og roller* fremgår, at prorektor er formand for, og på side 10 kan man se, at fagledere og forskningslederen er medlemmer, men dette forum er ikke en del af oversigten på side 7 og fungerer ifølge intranettet primært som et forum, der forbereder bestyrelsesmøder.

Dette er blot eksempler på, at den såkaldte linjeledelse ikke er entydig, men består af flere parallelle enheder, hvilket også fremgår af figuren på side 7 i *Organisation og roller*, hvor der i en kasse på sidelinjen mellem rektor og institutledere figurerer så forskellige størrelser som Fagligt Råd, studienævn, fagledere, aftagerpaneler m.fl. Det er illustrativt for uklarhederne i systemet. Generelt er der heller ikke i beskrivelserne af de forskellige roller nævnt noget om *beslutningskompetence*, hvilket ellers er helt essentielt for klarheden i arbejdsdelingen mellem de forskellige.

Planer om netværksledelse
På baggrund af dette kan vi være bekymrede for de tanker om en "ny dobbelt organisationsstruktur", der beskrives i Handlingsplanen s. 19. Vi kan ikke være imod de gode intentioner om netværksgrupper der skal skabe videndeling, "få flere studerende og medarbejdere involveret som drivkraft for forandringer og som skal nedbryde siloer", men vi kan frygte for, at endnu flere fora med en uklar beslutningskompetence vil betyde endnu længere beslutningsprocesser og usikkerhed på, hvem der har besluttet hvad hvornår – og med hvilken bemyndigelse. Vi er enige i konstateringen (på side 19) af, at "kravet om hurtige forandringer giver KADK to organisatoriske udfordringer", og vi vil med glæde se vores bekymring gjort til skamme. Men vi er uenige i den præmis, at det grundlag, som denne nye konstruktion lægges oven på, er karakteriseret af "klarhed og tydelige rammer".

Planer om en Helpdesk
Handlingsplanen beskriver side 15, at der skal skabes en "mere sikker organisering mellem administrationen og de faglige miljøer, og derfor skal det defineres hvilke "administrative opgaver henholdsvis studerende og medarbejdere selv skal løse". Det fremgår ikke, men vi formoder at det betyder, at det er nogle af institutkoordinatorernes opgaver, som studerende og undervisere fremover skal løse. Det hænger i hvert fald sammen med, at der skal oprettes en "økonomisk servicedesk", der kan hjælpe medarbejderne "økonomiske og regnskabsmæssige problemstillinger" - vi antager her, at der er tale om problemer med RejsUd, IndFak og lignende. Igen kender vi ikke præmisserne for disse planer, og det er vanskeligt at forholde sig til så løse skitser. Men vi

synes det er væsentligt, før der træffes beslutninger, at skele til den intense debat, der har kørt på Københavns Universitet siden sidste vinter om, hvad det koster at flytte administrative opgaver fra HK'ere, der er specialister og rutinerede i dem, til VIP'er, der bruger uforholdsmæssigt meget mere tid på det, fordi de aldrig får rutinen. En tid, der så ovenikøbet også er væsentligt dyrere end HK'ernes.

Fremad

I Handlingsplanen er der ikke lagt op til en omstrukturering af administrationen. Det kan vi selvfølgelig vælge at være lettede over. Men vi vil gerne som en følge af ovenstående lægge op til en drøftelse af, om det er "rettidig omhu" ikke at benytte denne anledning, hvor vi står over for en alvorlig reduktion af hele skolen, til at tænke administrationen grundigt igennem, og måske finde frem til en organisering, der vil passe bedre til "et nyt og fokuseret KADK" end den gamle. Et nyt KADK, hvor der i højere grad skal 'projekt-ledes' og 'netværksledes", kræver også administrativ opmærksomhed og en klar strategi.

Vi er en stor gruppe medarbejdere med høj faglighed og stor viden på vores respektive områder, og det vil vi gerne bidrage med i de forestående drøftelser, så de vigtige beslutninger kan træffes på det bedste grundlag. Overordnet mener vi, at der er brug for at udviklingen af administrationen sker ud fra en samlet strategi, ligesom det gælder for uddannelserne og de faglige miljøer. Det skal være tydeligt og bevidst, hvad der prioriteres og hvorfor, når vi bliver færre medarbejdere til at løfte opgaverne.

Vi har med dette papir peget på de problemer, som vi mener skal adresseres i den kommende tid hvad angår administrationen og organisationsstrukturen, og vi håber meget, at der vil komme en proces, hvor dette er i fokus.

Indlæg fra Biblioteket

Vedr. Biblioteket i Amaliegade/KVIC (Konserveringsfagligt Videncenter)
Handlingsplanen anbefaler, at biblioteket i Amaliegade flyttes til Holmen og lægges fysisk sammen med KADK Bibliotekets største filial på Danneskiold-Samsøes Alle 50.
Denne anbefaling får fuld opbakning fra hele KADK Bibliotekets personale. Ud fra de givne rammer og besparelsesplaner er det den bedst mulige løsning.

Personalet på KADK Biblioteket er blevet kraftigt reduceret, idet to fuldtidsansatte bibliotekarer som bidrog væsentligt til bibliotekets arbejde har opsagt deres stillinger inden for de sidste to måneder og der er ikke taget initiativ til genbesættelse af disse stillinger.

På den baggrund mener det resterende personale på KADK Biblioteket, at en fysisk flytning af biblioteket i Amaliegade til Holmen er en nødvendighed for at optimere bibliotekets virke fremover. En sådan flytning vil spare både tid og penge og ikke mindst vil flytningen optimere den daglige drift og skabe bedre betingelser for idéudvikling og samarbejde blandt bibliotekarerne. Dermed har biblioteket et bedre udgangspunkt for at kunne løfte sin opgave: At kvalificere og understøtte undervisning og forskning og at højne informationskompetencerne blandt studerende og forskere.

Kort sagt: Vi må samle kræfterne for at kunne føre KADK Biblioteket ind i fremtiden med et nyt fokuseret KADK.

Vedr. Lærlingeskolen
Handlingsplanen anbefaler, at KADK opsiger lejemålet på Lærlingeskolen. Dette har stor betydning for biblioteket, fordi Lærlingeskolen huser bibliotekets magasin. Det er vigtigt at holde sig for øje, at *magasinet er en levende del af biblioteket*. Omkring en tredjedel af bibliotekets bøger og alle tidsskrifter fra før år 2000 samt andre materialer er placeret på magasinet, fordi der ikke er plads i salen på Holmen. Alle disse bøger og tidsskrifter mm. er ikke blot opbevaret på magasinet, de bruges i vid udstrækning på lige fod med de materialer, der står på hylderne i salen på Holmen. Hver dag hentes i gennemsnit 15-20 bestillinger fra magasinet til KADK Bibliotekets lånere.

På den baggrund mener vi, at hvis lejemålet på Lærlingeskolen opsiges, er det af afgørende betydning, at magasinet flyttes til et sted tæt på biblioteket på Danneskiold-Samsøes Alle 50.

Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering

Philip de Langes Allé 10
1435 København K
Danmark

Tlf. 4170 1500
Fax 4170 1515
info@kadk.dk

19. oktober 2016

Journalnr.: 25967 Ledelsessekretariatet esl

Indstilling til bestyrelsesmøde d. 24. oktober 2016

Vedr. dagsordenens punkt 3, bilag 5

Endelig vedtagelse af Handlingsplanen

Følgende behandles under punkt 3 – Endelig vedtagelse af Handlingsplanen

På bestyrelsesmødet den 26. september 2016 tiltrådte KADKs bestyrelsen Handlingsplanen for et nyt og fokuseret KADK. Tiltrædelsen skete med de bemærkninger der fremgik af indstillingen, samt den tilføjelse, at Samarbejdsudvalget (SU) tilbydes mulighed for en grundig orientering af ledelsen, samt tid til at drøfte de rammer og retningslinjer, Handlingsplanen udstikker, og komme med evt. kommentarer. SU valgte at takke ja til en drøftelse af planen og denne proces er nu gennemført.

Der er ikke fremkommet kommentarer, som rokker ved de rammer for handlingsplanen, bestyrelsens har vedtaget. Men der er i processen fremkommet en række opmærksomhedspunkter, som med fordel kan underbygge tiltrædelsen. Derfor indstilles det til bestyrelsen, at arbejdet med Handlingsplanen igangsættes hurtigst mulig med nedenstående bemærkninger:

At der tages et særligt hensyn til de opmærksomhedspunkter, der er identificeret i SU, herunder:

- at undervisningen kan gennemføres frem til sommer 2017 på trods af, at der gennemføres medarbejderreduktioner.
- at der ved flytning af biblioteket i Amaliegade tages særligt hensyn til de konservatorstuderendes behov i den forbindelse fx studiepladser, samt Konservatorskolens behov for ex. opmagasinering.
- at der tages hensyn til medarbejdernes og de studerendes forskellige bemærkninger om nattelukning – og at den derfor i første omgang kun gennemføres som et pilotprojekt, for derefter at evalueres.
- at der arbejdes på øget standardisering af IT-udstyr til medarbejdere – samt udvikling af mere selvbetjening på IT området.
- at Handlingsplanens særlige indsatser og dens implementeringsproces står klart for alle på KADK og at SU løbende orienteres om fremdriften.

Indstilling:

- Det indstilles, at bestyrelsen på mødet beslutter den endelige vedtagelse af Handlingsplanen

Bilag:

- Handlingsplanen, bilag 5

Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering

Philip de Langes Allé 10
1435 København K
Danmark

Tlf. 4170 1500
Fax 4170 1515
info@kadk.dk

16. september 2016

Journalnr.: 23502 Ledelsessekretariatet esl

Indstilling til bestyrelsesmøde d. 26. september 2016

Vedr. dagsordenens punkt 3

Handlingsplan for et nyt fokuseret KADK (LUKKET PUNKT)

Følgende behandles under punkt 3 – Handlingsplan for at nyt fokuseret KADK:

Indstilling:

Det indstilles at bestyrelsen tiltræder den fremlagte handlingsplan, bilag 3a, med følgende bemærkninger:

- Handlingsplanen fastlægger de overordnede rammer og retningslinjer, som i den kommende periode udvikler KADK i retning af et styrket, mere erhvervsrettet og mindre KADK. Den gør KADK i stand til på én gang at investere i udvikling, som får kandidaterne på arkitekt- og designuddannelsen hurtigere i arbejde på et udvidet arbejdsmarked og at sikre at KADK, både på kort og lang sigt kan levere høj kvalitet under nye rammebetingelser med faldende optag og bevillinger.

- Handlingsplanens beskrivelse af konkrete udviklingsprojekter, blandt andet styrkelse af fællesundervisning inden for erhvervsrettede og teknologiske emner og etablering af et fælles forskningsunderstøttet, højteknologisk værksted/laboratorium, som er tilgængeligt for virksomheder er afgørende for, at KADK kan leve op til ovenstående målsætninger.

- Der er i handlingsplanen skabt det nødvendige økonomiske råderum til at disse udviklingsprojekter kan gennemføres i et tempo, så de får den ønskede effekt. Dette sker med afsæt i en konkret plan for, hvordan den nuværende tilrettelæggelse af arkitekt- og designuddannelserne kan justeres, hvordan der kan gennemføres besparelser og effektiviseringer af administration og drift og hvordan lokaleforbruget mindskes i takt med at studentertallet falder.

- Der er i handlingsplanen også taget organisatoriske hensyn. De hensyn handler om at sikre holdbare vilkår for KADKs undervisning og undgå en årelang periode med løbende besparelser, og der til hørende usikkerhed for både medarbejdere og studerende, og samtidig at sikre de nødvendige ressourcer og mentalt overskud til udvikling.

- Som konsekvens heraf anviser handlingsplanen, at der hurtigt og i én proces frem mod 2020 gennemføres de nødvendige personalereduktioner. En del af denne proces handler om at tage

stilling til mulige aftrædelsesordninger, begrænsninger i korte ansættelser og andre greb, der kan begrænse omfanget af nødvendige personaletilpasninger.

- De økonomiske hensyn handler om håndtering af faldende bevillinger. Det vil være nødvendigt, på kort sigt, at foretage investeringer i udvikling, for at være rustet til de bevillingsfald, der forventes at ligge fra 2020 og til 2023. Som eksempel på udviklingstiltag af denne karakter i perioden 2017-2020 kan blandt andet nævnes, at der investeres i digitale løsninger, som forventes at medføre effektiviseringer. Endelig er handlingsplanens fokus på hurtigere beskæftigelse for dimittender også økonomisk fremtidssikring af uddannelserne, idet eventuelle, nye bevillingsmodeller, hvor dimittendledighed er i fokus imødegås.

- Handlingsplanens justering af institutter og uddannelsesprogrammer på arkitekt- og designuddannelsen indbefatter bredere bachelorprogrammer på designskolen og nedlæggelse af et antal specialer. På arkitektuddannelsen reduceres antallet af programmer frem mod 2023. Det fremtidige programlandskab er afstemt med de konsekvenser, dimensioneringen har haft på specialerne på Designskolen i Kolding, på Arkitektskolen Aarhus. Handlingsplanen er således baseret på en samlet samfundsmæssig tilgang til uddannelserne, hvor de faglige miljøer og specialer inden for design og arkitektur ses under ét på tværs af de tre videregående Kunstneriske uddannelsesinstitutioner i Danmark

- Handlingsplanen tilrettelægger Dimensioneringen på den måde, at der "overføres" 10 finanslovsstuderende fra designuddannelsen til arkitektuddannelsen, således at designuddannelsen på KADK i 2017, 2018 og 2019 har færre studerende end den udmeldte dimensionering tilsiger. På den måde imødegår handlingsplanen den skævhed, der ligger i, at der på landsplan er lagt op til en "skæv" dimensionering mellem de kunstneriske uddannelser, hvor designuddannelserne påvirkes mindre end ledighedstallene for denne gruppe tilsiger.

- I forbindelse med udvikling af et mindre og styrket KADK er opmærksomheden tillige rettet mod at skabe synergi med konservatoruddannelsen. Der vil parallelt med handlingsplanens implementering blive arbejdet med et konkret forslag til hvordan konservatoruddannelsen kan blive flyttet og blive en del af campusmiljøet på Holmen.

- Det videre arbejde med Handlingsplanen, dens konkrete udmøntning og implementering, er rektoratets og ledelsens ansvar og vil foregå i løbende dialog og proces med medarbejdere og studerende på KADK. Bestyrelsen vil løbende følge fremdriften gennem rapportering til bestyrelsens møder.

Bilag:

- Handlingsplan for et nyt fokuseret KADK

Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering

Philip de Langes Allé 10
1435 København K
Danmark

Tlf. 4170 1500
Fax 4170 1515
info@kadk.dk

16/09 2016

Journalnr.: 23502 Enhed: Initialer: LDL

ET NYT FOKUSERET KADK
- en handlingsplan, der skal sikre flere dimittender hurtigere i arbejde

Indholdsfortegnelse

Resumé 3
Baggrund 4
Handlingsplanens afgrænsning og hovedsigte 6
Bagvedliggende rapporter og analyser 7
Sådan vil KADK få dimittenderne hurtigere arbejde 9
Styrke de studerendes netværk bredere i brancherne 10
Styrke de studerendes teknologiske og erhvervsrettede kompetencer 11
Styrke KADKs synlighed i samfund og erhverv 11
Sådan vil KADK dimensionere 11
Revideret programstruktur på arkitektuddannelsen 12
Revideret programstruktur på designuddannelsen 12
Administration og drift 14
Reduktion af bygningsmassen 16
Økonomi i balance 17
Risikovurdering, opfølgning og kontrol 18
Sådan vil KADK implementere Handlingsplanen 19
Bilag 21
Foreløbig proces- og tidsplan 21
Revideret struktur på Arkitektskolen 22
Revideret struktur på Designskolen 23

Resumé

KADK har fået nye politiske og økonomiske rammevilkår som følge af stor ledighed blandt nyuddannede arkitekter og designere. Det betyder, at KADK skal dimensionere sine arkitekt- og designuddannelser med 30 procent, med dertil knyttede bevillingsfald og derudover sænkes bevillingerne to procent årligt med regeringens omprioriteringsbidrag. Det er et klart politisk signal om, at KADK skal udvikle sine uddannelser, så de i højere grad matcher arbejdsmarkedets efterspørgsel. Derfor er der nu udviklet en handlingsplan der fastlægger de overordnede rammer og retningslinjer, som i den kommende periode udvikler KADK. Den gør KADK i stand til på én gang at investere i udvikling, som får dimittenderne på arkitekt- og designuddannelsen hurtigere i beskæftigelse på et bredere arbejdsmarked og sikrer at KADK, både på kort og lang sigt kan levere høj kvalitet under nye rammebetingelser med faldende optag og bevillinger.

Sådan kommer flere dimittender i beskæftigelse

KADK styrker arkitekt- og designuddannelserne så dimittenderne rustes til fremtidens udfordringer og kommer tætter på erhverv og praksis. Der etableres indsatser inden for tre hovedområder:

- *Vi styrker de studerendes netværk bredere i brancherne* fordi det ofte er gennem netværk dimittenderne får beskæftigelse. Det sker fx gennem obligatorisk praktiktik/praksis og flere erhvervssamarbejder.
- *Vi styrker de teknologiske og erhvervsrettede kompetencer* så dimittenderne hurtigere kan indgå i arbejdsmarkedet og evt. starte virksomheder. Det gøres fx ved etablering af højteknologiske værksteder/laboratorier og udvikling af en kandidatuddannelse med CBS.
- *Vi styrker KADKs synlighed i samfund og erhverv* så de oplever uddannelserne som meget relevante. Det understøttes fx af at KADK styrker den eksterne kommunikation og etablerer flere eksterne udstillinger.

Sådan dimensioneres

På designuddannelsen indføres der fra studieåret 2017 en ny struktur med bredere bachelorprogrammer og specialiserede kandidatuddannelser. Antallet af kandidatprogrammer reduceres fra de nuværende 12 til 6 programmer, hvoraf de tre er fælles med Arkitektuddannelsen. Specialeområdet inden for glas/keramik samles på Bornholm og søges akkrediteret som professionsbacheloruddannelse. På arkitektuddannelsen reduceres antallet af kandidatprogrammer frem mod 2023. Arkitektuddannelsens institutter videreføres, men udvikles, så de i 2023 hver har to kandidatprogrammer og et bachelorprogram. Det planlagte programlandskab på KADK er koordineret med Designskolen Kolding og Arkitektskolen Aarhus. KADK dimensionerer lidt mere på designuddannelsen end på arkitektuddannelsen som følge af forventede "flaskehalse" på arkitekt-arbejdsmarkedet i et langsigtet perspektiv.

Inden for administration og drift nedbringes udgifterne samtidig med, at der arbejdes med løfte kvaliteten yderligere. På kort sigt gennemføres tiltag der hurtigt kan bidrage til at sænke udgifterne herunder optimering af indkøb, hårdere prioritering af opgaver og sammenlægning af biblioteker. Der fokuseres også på udviklingsarbejdet for at at opnå mere langsigtede effekter ved at udvikle en mere effektiv driftsorganisation med bedre undervisningsplanlægning og digitale processer.

De samlede udgifter til bygninger nedbringes sideløbende med faldet i studentertallet frem til 2023. Bygningerne opsiges "udefra-og ind" med henblik på at samle campus på Phillip de Langes Alle og skabe et koncentreret fagligt miljø med bedre anvendelse af udearealer.

Sådan sikres en økonomi i balance
Som konsekvens af de faldende bevillinger får KADK et årligt finansieringsbehov på 20,2 mio. kr. frem mod 2019. Dertil kommer 8.5 mio. kroner til Handlingsplanens implementering herunder særligt investering i dimittenders teknologiske og erhvervsrettede kompetencer, men også investeringer i langsigtede effektiviseringer for at nedbringe udgifterne yderligere fra 2020. Således er det samlede finansieringsbehov i 2019 på 28,7 mio. kr., som vil dækkes ved nedbringelse af driftsudgifter, opsigelse af bygninger og ved lønreduktioner. Frem for årlige afskedigelsesrunder, gennemføres i 2016 én større runde, så der skabes tryghed og perspektiv for de medarbejdere, som skal blive på KADK.

Baggrund

KADK navigerer stadig efter den fælles "Vision og Strategi", der blev udarbejdet for perioden 2013-2015 og siden forlænget til 2017. Visionen er således fortsat at skabe "Kandidater og viden, der former fremtiden" og sikre en fortsættelse af arbejdet med 11 strategipakker, som alle har til formål at højne kvaliteten ved at styrke KADKs særlige viden-grundlag med kunst, viden og praksis.

Denne handlingsplan er altså en *tilføjelse*, som fokuserer på aktiviteter, der allerede er i gang. På få år har KADK arbejdet med at højne kvaliteten under forhold, der har budt på store forandringer. Det handler bl.a. om en fusion af de tre skoler, en fremdriftsreform og skærpet opmærksomhed på at få forskningsunderbygget uddannelserne. Det har været en stor udfordring for medarbejdere og studerende, men vi ser nu de positive resultater. De senere år er KADK blevet markant bedre til at finde ekstern finansiering til vores forskningsprojekter, aftagerpanelerne og pressen har vist stor interesse for sommerens afgangsudstilling. Projekterne er, lyder det rosende og anerkendende, blevet mere samfundsrelevante og de nye studieprogrammer, KADK oprettede som en del af omorganiseringen i 2014, blomstrer af engagement og diversitet. Der er kommet styr på økonomien. KADK er rykket fysisk sammen. Studerende på tværs af KADK har fået organiseret sig. KADK har en fin dialog, og der er samarbejde på tværs af specialer og skoler som aldrig før.

Der er dog siden beslutningen af strategien sket grundlæggende forandringer i KADKs omverden, i samfundet og på arbejdsmarkedet, og i KADKs rammevilkår.

I den forbindelse kan der identificeres tre megatrends, som ligeledes danner grundlag for KADKs indsats for at få dimittenderne hurtigere i arbejde. Disse tre er domænetab, teknologisk udvikling og globale udfordringer.

Domænetab og nedbrydning af faglige grænser
Konkurrencen fra nye uddannelser har aldrig været større. Flere andre universiteter integrerer nu elementer fra design og arkitektur i deres portefølje og der er - især på designområdet - opstået kortere praktikbaserede uddannelser på landets erhvervsakademier og professionshøjskoler. Samtidig sker der i øjeblikket forskydninger på arbejdsmarkedet i forhold til, hvilke faglige kompetencer der knyttes til opgaverne og der er forventning om flere generalist-kompetencer. På et arbejdsmarked med samarbejde på tværs af faglige kompetencer er det vigtigt, at vores studerende får et netværk som en del af

uddannelsesforløbet, og det er afgørende, at KADKs dimittender har en høj bevidsthed om - og kan kommunikere - deres kompetencer. De arkitekter og designere, KADK uddanner, har i kraft af deres kreative og kunstneriske tilgang en enestående mulighed for at tilbyde relevante løsningsmodeller i en kompleks og foranderlig verden, der kræver, at man konstant gentænker kendte løsninger og kombinerer fænomener, der ikke tidligere er kombineret.

Den teknologiske udvikling sætter dagsorden
Der sker i øjeblikket en teknologisk udvikling, som ændrer radikalt i vores måder at bruge og forbruge teknologi på – både i hverdagslivet og det professionelle liv. Det er en udvikling, som i den grad griber ind i vores fagligheder på KADK. Inden for en række områder bliver produkter og services i dag tænkt sammen på en ny måde. Den teknologiske udvikling og den samtidige digitalisering er en afgørende drivkraft for nye forretningsområder og for den fremtidige udvikling af vores samfund. I forhold til den teknologiske udvikling ser vi også, at cirkulær økonomi spiller en stadig større rolle. Evnen til at tænke bæredygtighed i større sammenhænge lægger netop op til en helhedsorienteret tænkning, som præger KADKs arkitekt- og designuddannelser.

Dimittender fra KADK skal derfor have større teknologiforståelse og kompetencer til at omsætte denne viden til konkrete løsninger. KADK sætter med handlingsplanen et nyt mål om at bachelorernes teknologiske færdigheder skal være på niveau med branchernes og at de som kandidater skal kunne løfte brancherne.

De globale udfordringer er blevet fælles
KADK skal have fokus på at få dimittender i arbejde i Danmark, men de skal have et globalt udsyn og netværk. Der er brug for at øge den danske eksport af arkitekt- og designprodukter og ydelser, og der er bud efter de dygtigste medarbejdere uanset nationalitet. Herudover vokser de fælles globale dagsordener i et forsøg på at løse de store demografiske, klimatiske og økologiske udfordringer, der griber ind i verdenssamfundet.

Globaliseringen sker samtidig med, at store dele af verden betragter de skandinaviske velfærdssamfund som rollemodeller for, hvordan gode samfund kan se ud. Danske arkitekter og designere, der har været centrale i udformningen af velfærdssamfundet, har hermed en enestående mulighed kan tilbyde resten af verden attråværdige løsninger.

KADKs kandidater skal fremadrettet være bedre udrustet til at imødekomme de behov, som disse megatrends medfører. De skal ud i hver en kommune, hver en virksomhed og i den internationale branche med det budskab, at arkitekter og designere gennem deres formgivningskompetencer, forløser potentialet i komplekse problemstillinger og er medskabere af effektive løsninger til erhvervs- og samfundsbehov.

Sammenfattende handler det om, at det er blevet nødvendigt hurtigt at knække dimittendledigheden blandt arkitekter og designere og sikre større opbakning til de kunstneriske uddannelser - politisk og i den øvrige omverden. Vi skal vise, at KADK uddanner professionelle kreative, der med deres særlige kompetencer kan forløse potentialer i komplekse opgaver og sammenhænge på et fleksibelt arbejdsmarked.

Dimensionering
Regeringen meddelte i september 2015, at den ønsker en bedre sammenhæng mellem studievalg og arbejdsmarked og har derfor tilpasset optaget på de kunstneriske uddannelser fra 2016. "Det er et tab for den enkelte studerende og samfundet som helhed, når unge bruger tid og ressourcer på at gennemføre en uddannelse, der ikke fører til beskæftigelse

efterfølgende. Ses der på ledigheden blandt nyuddannede designere og arkitekter, er ledigheden over dobbelt så høj som gennemsnittet for alle videregående uddannelser i perioden fra 2008 til 2012" (UFM-nyhed, 29. september 2015). http://ufm.dk/aktuelt/nyheder/2015/optaget-pa-design-og-arkitektuddannelserne-skal-tilpasses-arbejdsmarkedets-behov.

Der er i forlængelse heraf foretaget en dimensionering af KADKs arkitekt- og designuddannelser på 30 pct. (jf. tabel 1 nedenfor), på arkitektuddannelsen i Århus på 20% og på designuddannelsen i Kolding på 15 % frem mod 2023. Det er et klart politisk signal om, at KADK skal udvikle sine uddannelser, så de i højere grad matcher arbejdsmarkedets efterspørgsel.

KADK ser frem mod en årrække med bevillingsfald som konsekvens af regeringens årlige omprioriteringsbidrag og dimensionering af uddannelserne og dertil knyttede bevillingsfald. Handlingsplanens økonomiske periode er 2017-2019, hvor bevillingerne forventes at falde med 24,2 mio. kr.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har i forlængelse af dimensionering og omprioriteringsbesparelser bedt KADK om at udarbejde et notat, der redegør for tre konkrete områder 1) hvordan KADK imødekommer Eldrup-udvalgets anbefalinger 2) hvordan KADK opnår økonomisk balance i en 3-4-årig budgethorisont 3) hvordan KADK justerer sin profil i relation til Arkitektskolen Aarhus og Designskolen Kolding.

På den baggrund har KADK udarbejdet denne handlingsplan. Over de kommende år vil KADK intensivere udviklingsarbejdet med KADKs uddannelser, særligt arkitekt- og designuddannelsen. Det sker altså selv om KADK endnu ikke har set det fulde resultat af de nye institutter og programmer, der blev lanceret i 2014 som en del af KADKs strategi. Når man læser denne handlingsplan må man være opmærksom på, at disse omorganiseringer, som bl.a. betød tættere forskningsunderstøtning af uddannelserne og som gav studie-programmerne en mere erhvervsorienteret profil, i sig selv vil understøtte effekterne af handlingsplanen.

Oversigt 1. Finanslovsstuderende 2015-2023

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Arkitektuddannelsen	903	896	876	843	803	751	687	644	635
Designuddannelsen	598	594	580	557	523	485	450	428	422
I alt	1501	1490	1456	1400	1326	1236	1137	1072	1057
Index	100	99	97	93	88	82	76	71	70

Note: Ovenstående oversigt viser Styrelsens tal for finanslovsstuderende. Der er endnu ikke taget højde for en intern KADK-omfordeling mellem design og arkitektur.

Handlingsplanens afgrænsning og hovedsigte

På KADK, som på enhver anden uddannelsesinstitution, er der til enhver tid masser af udviklingspotentiale; KADK vil gerne flytte Konservatorskolen til Holmen og udvikle campus der, så den understøtter de kreative miljøer, KADK har brug for en klar internationaliseringsstrategi, KADK skal fortsat udnytte mulighederne i fusionen, KADK ønsker at oprette nye kandidatuddannelser som bl.a. kan optage professionsbachelorer, KADK ønsker at kunne imødekomme efterspørgslen efter flere efter/videreuddannelses

tilbud, KADK udvikler løbende forskning og uddannelse i dialog med omverdenen og i den forbindelse arbejder KADK på en omfattende institutionsakkreditering i 2018.

Meget af dette er en del af KADKs strategi eller står til at blive end del af strategien for 2018-2020 og indgår derfor kun indirekte i handlingsplanen, hvis hovedsigte er at svare på:

- Hvordan KADK adresserer det politiske krav om lav dimittendledighed
- Hvordan KADK håndterer dimensioneringen på arkitekt- og designuddannelserne og faldende bevillinger
- Hvordan KADK organisatorisk håndterer kravet om store forandringer

Bagvedliggende rapporter og analyser

I de sidste par år er der gennemført en række analyser af relevans for KADK og denne handlingsplan.

Eldrup-rapporten

I foråret 2015 blev der offentliggjorte en rapport, bestilt af uddannelsesministeren som grundlag for en beslutning om dimensionering af de kunstneriske uddannelser kaldet fremtidssikring af de kunstneriske uddannelser (herefter omtalt som Eldrup-rapporten). Eldrup-rapporten har 10 anbefalinger, der peger på følgende: Dimensionering af arkitektuddannelsen med 10 pct. og af designuddannelsen med 20 pct. under forudsætning af at de frigjorte uddannelsesmidler anvendes til at understøtte forskning, efter-uddannelsesudbud og karrierevejledning på institutionerne. Det anbefales, at tydeliggøre uddannelsernes anvendelsesmuligheder, men at fastholde uddannelsernes særegne, tredelte viden-grundlag med en styrkelse af de kernefaglige kompetencer herunder digitale redskaber, brugerforståelse og generiske kompetencer, herunder forretningsforståelse, produktionsvilkår mm. Der peges på behov for studie- og karrierevejledning af de studerende og forøget forskning på de fagområder, som uddannelsesinstitutionerne er kendetegnet ved og som opsamler viden fra praksis. Der peges desuden på et behov for udvikling af institutionskulturen, bl.a. så uddannelserne afspejler bredden i på det arbejdsmarked dimittenderne skal ud på og så uddannelserne i højere grad vægter en praksis, der styrker omsætningen af faglige idéer til kommercielt relevante produkter. Udvalget anbefaler designuddannelserne at lave en arbejdsdeling af specialer og at tilrettelægge uddannelserne, så bacheloruddannelsen fokuserer på bredden i fagets forskellige områder og rummer en faglig progression så den egentlige specialisering opnås på kandidatuddannelsen, hvor der udvikles kandidatlinjer, gerne i samarbejde med andre uddannelsesinstitutioner. Endelig anbefaler de, at efteruddannelsen opprioriteres, at praktikophold gøres obligatorisk og at forskellige aftagere inddrages mere i optagelsesproces, undervisning, projektopgaver, eksamensprojekter m.v.

Aftageranalyser

Aftageranalyser fra 2015 viser, at aftagerne mener at det kunstneriske niveau er højt, men man efterspørger bl.a. såkaldte generiske kompetencer; projektledelse, økonomisk forståelse, m.m. Endelig påpeges det blandt andet fra KADKs aftagerpaneler, at dimittenderne har for snæver en forståelse af, hvilke jobs det er attraktivt at bestride. Der er desuden brug for udvikling af uddannelserne, så man styrker de studerendes evne til at indgå i tværfagligt samarbejde.

Omverdensanalyse

KADKs omverdensanalyse fra ultimo 2015 viser, at KADKs interessenter ikke i tilstrækkelig

grad kender indholdet i de studerendes uddannelse og at KADK som institution ikke markerer sig tydeligt nok i mediebilledet. Desuden konkluderedes, at det fremadrettet var vigtigt, at KADKs samfundsværdi og relevans kunne ses tydeligt, samt at der skulle være mere samarbejde med erhvervslivet og andre uddannelsesinstitutioner. Et strategisk fokus på kommunikation og udvidelse af det allerede eksisterende netværk blev også pointeret.

Undervisningsmiljøvurdering
I december 2015 gennemførte KADK en undervisningsmiljøvurdering, der skulle vise, hvad de studerende mener om det fysiske og psykiske undervisningsmiljø. Undersøgelsen viser bl.a., at 85 % af de studerende vil anbefale deres uddannelse til andre og 83 % er meget tilfredse eller tilfredse med deres uddannelse som helhed. Til gengæld er der mere utilfredshed med de fysiske rammer og med egenudgifter til uddannelsen. Undersøgelsen afslørede også, at stress er udbredt blandt de studerende på KADK.

Idékatalog
En samskabende proces, som involverede alle studerende og faglige medarbejdere på arkitekt- og designuddannelsen på KADK henover foråret 2016, og havde til formål at give input til handlingsplanen, har givet en række innovative bud på de udfordringer KADK står over for at skulle løse; et mindre, men styrket KADK med mindre dimittendledighed. Der er blevet udarbejdet en lang og innovativ liste med forslag som er samlet i et Idékatalog. De handler blandt andet om at styrke de studerendes viden om - og ikke mindst netværk i – den branche de skal ud i, og der er også forslag til besparelser, som blandt andet handler om at øge den tid underviserne bruger på undervisning og tilsvarende mindske den, de bruger på administration. En del har peget på, at undervisningen kan effektiviseres, hvis KADK udvikler de systemer der understøtter den: undervisningsplanlægning, lokaleplanlægning, platforme der koordinerer aktiviteter, osv. Mange forslag handler om at styrke fælles indsatser på tværs af KADK, så vi kan stå på hinandens skuldre og samarbejde på tværs af studieprogrammer.

Bygningsstrategi
Arkitektfirmaet Signal var i foråret 2016 konsulenter på en rapport om en bedre udnyttelse af bygninger/campus (excl. Bornholm). Deres anbefalinger var bl.a. et samlet campus på Philip de Langes Allé, realoptimering og reduktion af bygningsmassen. Desuden anbefalede de, at KADK i større grad så på muligheder for aktivering af rum over hele dagen, aktivering af udeområder og en bedre fordeling af aktiviteter ud over hele studiesemesteret.

Administrativ analyse
Konsulenthuset Implement udarbejdede ligeledes i foråret 2016 en analyse med identificering af mulige besparelser op effektiviseringer på det administrative område

Implements anbefalinger fokuserede bl.a. på bedre planlægning af f.eks. undervisning (også for bedre udnyttelse af lokaler) og understøtte denne med relevante IT systemer. Etablering af en sammenhængende organisering af service-desk for de faglige miljøer for at lette disses administrative arbejde. En enklere organisatorisk model for hele KADK og et større fokus på den strategiske kommunikation.

Oversigt 2: Rapporter og analyser brugt til handlingsplanen

Navn på rapport/analyse	Udarbejdet af	Dato
KADK Bygningsstrategi "Et bæredygtigt campus"	Signal Arkitekter	Juni 2016
Analyse vedr. identificering af mulige besparelser og effektiviseringer	Implement Consulting Group	Foråret 2016
Idékatalog KADK - 2016	VIP-medarbejdere og studerende på KADK, sammenfattet af LDL	Foråret 2016
KADK Organisation og roller	KADK	Februar 2016
KADK Undervisningsmiljøvurdering 2015 Psykisk & Fysisk/Æstetisk Undervisningsmiljø	Health Group	Januar 2016
KADK set udefra – omverdensanalyse december 2015	Hegelund og Mose	December 2015
Fremtiden for arkitektur og design, Anbefalinger fra Udvalget for fremtidssikring af de videregående kunstneriske uddannelser	Udvalget for fremtidssikring af de videregående kunstneriske uddannelser	30. april 2015
Supplerende analyse af de videregående kunstneriske uddannelser – arkitekter	Epinion for Styrelsen for Videregående Uddannelser	Januar 2015
Supplerende analyse af de videregående kunstneriske uddannelser - designere	Epinion for Styrelsen for Videregående Uddannelser	Januar 2015

Handlingsplanen er udarbejdet med afsæt i såvel analyser som i dialog i KADKs råd og udvalg og i den brede samskabende proces. Undervejs er delelementer drøftet i aftager-panelerne og med øvrige interessenter uden for KADK, herunder de øvrige kunstneriske uddannelser, brancheorganisationer, m.m. Første løse udkast til handlingsplanen blev diskuteret på et bestyrelsesmøde ultimo juni 2016 samt på et efterfølgende seminar for ledere på tværs af KADK. Studienævnene på arkitekt- og designuddannelsen, disses aftagerpaneler samt fagligt Råd har også haft lejlighed til at diskutere dette udkast, som også blev præsenteret for KADKs medarbejdere på et dialogmøde lige inden sommerferien. Fra omverden er kommet meget positive tilkendegivelser og fra de interne drøftelser er blandt andet kommet en række opmærksomhedspunkter som handler om, hvordan denne handlingsplan interfererer med den udvikling, der blev sat i gang med omorganiseringen i 2014, hvordan vi på KADK frigør udviklingsressourcer til at føre handlingsplanen ud i livet, og hvordan KADKs dygtige medarbejdere kan få indflydelse på KADKs udvikling og undgår at blive demotiveret af den øgede topstyring, der nødvendigvis følger af de store og hurtige ændringer i vores rammevilkår.

Handlingsplanen er igen blevet drøftet på et ekstraordinært bestyrelsesmøde medio august og et efterfølgende seminar for KADKs ledere.

Sådan vil KADK få dimittenderne hurtigere arbejde

Det er et mål for KADK, at uddanne dygtige dimittender, som der er stor efterspørgsel efter på arbejdsmarkedet, nationalt såvel som internationalt.

KADKs arkitekt- og designuddannelser bygger på en kritisk, kunstnerisk tradition (liberal arts). Denne tradition ønsker KADK at udvikle, således at solide grundkompetencer inden for formgivning, materialer, teknikker, processer, mm. knytter sig tættere til fagenes praksis. KADK ønsker med vores forskning og uddannelse at medvirke til at udvikle brancher og samfund. KADKs dimittender skal være parate til at gå ind i brancherne med stor bevidsthed om egne kompetencer og bidrage til at koble forskningsbaserede indsigter og høje kunstneriske ambitioner med de processer og præmisser, der er her. At knække dimittendledigheden er i denne sammenhæng et godt delmål, som dog kræver tæt samarbejde med arbejdsmarkedets parter, da opgaven har stor sammenhæng med lønforhold, skiftende konjunkturer, m.m.

I forhold til tidligere skal KADKs studerende orientere sig mod et bredere arbejdsmarked. De kunstneriske uddannelser er i dag højdespringere, når det handler om at uddanne til det private erhvervsliv, da 81 pct. af arkitekterne og 73 pct. af designerne finder deres karrierevej her. Dette kan universiteterne kun misunde KADK, for analyser forudsiger at der er brug for lige præcis denne fordeling fremover. KADK har et solidt udgangspunkt for den opgave, vi står over for.

Når KADK nu fokuserer på et bredere arbejdsmarked handler det derfor dels om, at kandidaterne rent faktisk i dag arbejder på et bredere marked, end det der har været gestandsfelt for uddannelserne, og så handler det om, at der er uudnyttede jobmuligheder i nye sektorer af samfundet; sundhedsvæsen, produktion, m.m.

KADKs kandidater skal fremadrettet være bedre udrustet til at forløse dette potentiale. De skal ud i hver en kommune, hver en virksomhed og i den internationale branche med det budskab, at arkitekter og designere gennem deres formgivningskompetencer, kan knække komplekse problemstillinger og er medskaber af effektive løsninger til erhvervs- og samfundsbehov.

Derfor justerer KADK nu sine uddannelser og styrker de studerendes kompetencer på tre centrale områder:

- Vi styrker de studerendes netværk bredere i brancherne
- Vi styrker de teknologiske og erhvervsorienterede kompetencer
- Vi styrker KADKs synlighed i samfund og erhverv

Styrke de studerendes netværk bredere i brancherne

I dag betragtes det at have et netværk som en kompetence i sig selv. Flere steder bliver det vurderet ved ansættelsen, hvor man har sit netværk og ofte ansættes man direkte på grund af relationer i ens netværk, herunder at virksomheden kender én fra tidligere samarbejde. Det handler derfor om hurtigst muligt på uddannelserne at etablere nogle strukturer og rammer, der stimulerer de studerendes mulighed for at skabe sig et stærkt netværk uden for KADK.

Denne handlingsplan bygger videre på de mange positive aktiviteter på KADK, som allerede understøtter dette, med følgende tiltag:

- Obligatorisk praktik eller praktiklignende forløb på 6. semester
- Erhvervssamarbejder i flere studieopgaver
- En dialogplatform med systematisk eksponering af studerendes port folier og match-making

De seneste aftagerundersøgelser viser at praktikanter meget ofte får arbejde i virksomheden som dimittender. De øvrige tiltag har afsæt i det idékatalog, der blev skabt af KADKs studerende og medarbejdere i foråret 2016.

Styrke de studerendes teknologiske og erhvervsrettede kompetencer

Arkitekt- og designuddannelserne høster anerkendelse for dimittendernes kreative-, formgivningsmæssige- og akademiske kompetencer. For at opnå målet om at knytte KADK tættere til fagenes praksis ønsker vi at styrke de studerendes teknologiske og erhvervsrettede kompetencer. Det sker blandt ved:

- Styrket fællesundervisning på tværs af KADK som styrker erhvervsrettede og teknologiske kompetencer
- Nyt kandidatprogram i samarbejde med CBS og samarbejde med øvrige relevante uddannelsesinstitutioner bl.a. om start-up
- Etablering af et fælles højteknologisk værksted/laboratorium, som fremtidigt skal være "state of the art" og også være tilgængeligt for virksomheder og et vigtigt miljø for forskning på KADK

Den øgede fokus på teknologi og værksteder er udsprunget af Eldrup-rapporten og drøftelser i KADKs ledelse. Det øgede fokus på forretningsforståelse/entrepreneurship kommer fra aftagerpanelerne og fra aftagerundersøgelserne, samt omverdensanalysen. Initiativet til øget fokus på metodeforståelse kommer fra idékataloget, og den øgede fokus på samarbejde med relevante uddannelsesinstitutioner ligger allerede i KADKs strategi.

Styrke KADKs synlighed i samfund og erhverv

KADK skaber i dag allerede stærke dimittender, der finder en sikker vej til arbejdsmarkedet. Det skyldes blandt andet, at meget undervisning og forskning tager udgangspunkt i allerede eksisterende problemstillinger og ofte laves i samarbejde med eksterne virksomheder. Der bliver dog ikke kapitaliseret nok på de mange gode projekter og historier, der produceres på KADK og der kan med fordel skrues op for synligheden, så det bliver kendt for offentligheden, at KADK byder ind med vigtig viden og kreative professionelle løsninger til gavn for samfundet og arbejdsmarkedet. KADK skal i højere grad prioritere sine indsatser, så det får større gennemslagskraft og kan være med til at sætte dagsorden hos de ønskede interessenter. På baggrund af idékataloget er det blevet besluttet at lave et fælles tema for alle afgangsprojekter således, at det enkelte projekt får større gennemslagskraft og større effekt. Det er hensigten, at synligheden af denne indsats skal skabe et stærkere image, det får virksomhederne til at interessere sig for KADKs kandidater og naturligvis i sidste ende giver lyst til at ansætte dem. I idékataloget peges også på eksterne udstillinger som en vej til større synlighed. Dette vil derfor fortsat være prioriteret i KADKs budget og ressourceallokering. I det hele taget vil kommunikations- og presseindsatsen styrke det strategiske fokus for at sikre en større synlighed hos relevante beslutningstagere og erhvervslivet.

Sådan vil KADK dimensionere

Dimensioneringen vil foregå på den måde, at der "overføres" 10 finanslovsstuderende fra designuddannelsen til arkitektuddannelsen i 2017, 2018 og 2019. På den måde imødegår KADK det forhold, at der på landsplan alt i alt dimensioneres hårdere på arkitektuddannelserne, på trods af at dimittendledigheden her er mindre end på design-

uddannelserne og for at imødegå forventede flaskehalsproblemer på arkitekt-arbejdsmarkedet.

Revideret programstruktur på arkitektuddannelsen

Arkitektuddannelsen er en holistisk uddannelse, hvor en evt. specialisering ikke erstatter, men supplerer den generelle arkitektuddannelse, der på alle institutter skal leve op til kravene i EU's professionsdirektiv. Arkitektuddannelsen er derfor ikke afhængig af, at de studerende vælger specialisering ved selve optagelsen og kan gradvist tilpasse sig de faldende studentertal.

Overordnet set sker der følgende ændringer i arkitektuddannelsen:

- Arkitektuddannelsens institutter videreføres, men udvikles, så de i 2023 hver har to kandidatprogrammer og et bachelorprogram. Alsidighed i viden-grundlaget og robusthed i programmerne sikres ved at det hermed sikres at programmer fremover fortsat har et studentertal på ca. 30 finansårsstuderende på kandidatprogrammerne og ca. 90 på bachelorprogrammerne
- Alle programmer udvikles med henblik på at få dimittendernes hurtigt i arbejde, herunder styrke de studerendes netværk bredt i brancherne og deres teknologiske og erhvervsrettede kompetencer, herunder metodebevidsthed. Der iværksættes en proces med det formål at alle programmer ved de studerendes programvalg i 2017 tydeligt kan redegøre for graden af specialisering og profilering i forhold til instituttets profil og uddannelsens andre programmer, samt for, hvordan man relaterer sig til arbejdsmarkedet. Dette sker i dialog med det relevante aftagerniveau.
- Arkitektuddannelsens fællesfag styrkes med fokus på erhvervsrettede og teknologiske kompetencer.
- Se i øvrigt bilag side 22 for nærmere information om de enkelte programmer
- Se også udviklingsprojekterne side 20.

På Arkitektskolen Aarhus har man, som konsekvens af dimensioneringen på 20 pct., nedlagt design. For at sikre, at der i Danmark findes design i regi af arkitektur, indlejrer vi bygningsrelateret komponentdesign på Institut for Bygningskunst og Teknologi.

Revideret programstruktur på designuddannelsen

Designuddannelsen er i dag organiseret på tre institutter der til sammen tilbyder en specialiseret designuddannelse indenfor i alt otte bachelor- og 12 kandidatspecialeområder. Øgede krav til uddannelsen, som beskrevet i indledningen af denne handlingsplan samt det forhold, at specialerne i dag er små og ikke tåler yderligere nedskalering, peger på en transformation og fokusering af designuddannelsens program-pallette. Målet er at give kommende designstuderende en bredere funderet bacheloruddannelse, med mulighed for at begynde specialisering på 5.-6. semester og med fortsat mulighed for en dyb specialisering på kandidatuddannelsen. Programmerne vil i fremtiden være organiseres på to institutter for at sikre, at der er et fagligt miljø af tilstrækkelig størrelse, for at sikre tilstrækkelig brede forsknings- og udviklingskræfter samt robust og fagligt varieret bemanding på programmerne og for at sikre en rationel udnyttelse af KADKs administrative ressourcer efter en 30% dimensionering.

Bacheloruddannelsen i design samles på to brede bachelorprogrammer på Holmen, ét på hvert institut. De har omdrejningspunkt i hhv. produktdesign og visuel kommunikationsdesign. Bacheloruddannelsens tværgående undervisning, der har fokus på generelle kunstneriske, videnskabelige og praksisorienterede kompetencer, styrkes og

videreudvikles.

Bacheloruddannelsen på Bornholm i glas og keramik videreudvikles. Der søges om, at uddannelsen kan akkrediteres som en engelksproget professionsbacheloruddannelse for at styrke det kunsthåndværksmæssige fokus, at bidrage til den regionale udvikling på Bornholm, samt at styrke det internationale fokus og kunne tiltrække udenlandske studerende.

Kandidatprogrammerne vil fortsat være platforme for specialisering. Antallet af kandidatspecialer mindskes fra tolv i dag til seks. Visse programmer udfases, andre samles i større kandidatprogrammer, der både vil understøtte målet om at kandidaterne skal ud på et bredere arbejdsmarked og give mulighed for en dyb specialisering.
Der vil desuden blive oprustet på den praksisorienterede designforskning.

Overordnet set sker der følgende ændringer i designuddannelsen:

- Der bliver færre, dybe specialeområder og specialerne samles på to institutter; udbuddet af kandidatspecialer går fra de nuværende 12 til i alt seks, hvor af de tre er fælles med Arkitektuddannelsen.
- Institut for Visuelt Design og Institut for Bygningskunst og Design. Institut for Bygningskunst og Design er fortsat et tværfagligt Institut i samarbejde med Arkitektuddannelsen.
- De nuværende specialiserede bachelorprogrammer afløses af to bredere bacheloruddannelser; Visuel Kommunikationsdesign og Produktdesign.
- Specialeområdet Keramik og Glas samles på Bornholm. Bachelorprogrammet i Kunsthåndværk, Glas og Keramik søges akkrediteret til at være en professionsbacheloruddannelse, på engelsk.
- Alle programmer udvikles med henblik på at få dimittendernes hurtigt i arbejde, herunder styrke de studerendes netværk bredt i brancherne og deres teknologiske og erhvervsrettede kompetencer, herunder metodebevidsthed. Der iværksættes en proces med det formål at alle programmer ved de studerendes programvalg i 2017 tydeligt kan redegøre for graden af specialisering og profilering i forhold til instituttets profil og KADKs andre programmer, samt for, hvordan man relaterer sig til arbejdsmarkedet. Dette sker i dialog med det relevante aftagerniveau.
- Designuddannelsens tværgående undervisning styrkes med fokus på erhvervsrettede og teknologiske kompetencer.
- Se i øvrigt bilag side 23 for nærmere information om de enkelte programmer
- Se også udviklingsprojekterne side 20.

I fremtiden vil to næsten lige store designuddannelser i Danmark adskille sig på følgende måder:

Designskolen Kolding

- Optager til fire bachelorspecialer og en bred kandidatuddannelse i tre spor, der arbejder med skolens tre strategiske temaer; Social inklusion, Bæredygtighed og Leg og Design.
- Uddanner i fremtiden som den eneste videregående designuddannelse, inden for specialeområderne Industrielt Design og Accessory Design.

Kunstakademiets Designskole

- Optager til to brede bachelorprogrammer og en specialiseret kandidatuddannelse med seks kandidatprogrammer. De to er i samarbejde med arkitektuddannelsen, ét er i samarbejde med arkitektuddannelsen og CBS.
- Har en professionsbacheloruddannelse på Bornholm
- Uddanner i fremtiden som den eneste videregående designuddannelse, inden for designspecialerne Møbel – og Interiør og udnytter på den måde den faglige synergi med arkitektuddannelsen.

Administration og drift

Det er ambitionen at nedbringe de samlede løn og driftsudgifter til administration og drift med 7 mio. kr. årligt frem mod 2019, hvilket svarer nogenlunde til administrationens proportionale andel af udgifterne. Det skal gøres det på en måde, hvor KADK samtidig udvikler sektorens bedste administration der bl.a. sikre kvalificeret samarbejde mellem administration og faglige miljøer, høj effektivitet og professionel myndighedsbetjening. Det kræver højt kvalificerede medarbejdere hvor kompetenceudvikling prioriteres endnu højere, men også hvor et stærkt faglig og socialt arbejdsmiljø sikre trivsel og motivation. Handlingsplanens fokus er primært hvordan der kan skabes effektivisering og omkostningsreduktioner på en hensigtsmæssig måde.

Administration og drift udgør 27 procent af KADKs samlede udgifter og fordeler sig på en række funktionsområder; økonomi, HR, IT, campusservice, kommunikation, sekretariater, bibliotek, uddannelsesadministration og forskningsadministration. Der er siden fusionen i 2012 løbende effektiviseret, hvilket har inkluderet flere sparerunder, digitalisering, IT-systemimplementeringer og sammenlægning af en funktioner. For at skabe et kvalificeret grundlag i udviklingen af de fremadrettede udgiftsreduktioner, blev der inddraget ekstern rådgiver (Implement) som har erfaringer fra lignende projekter på bl.a. universiteter.

I tæt dialog med de administrative ledere udarbejdede Implement grundlaget for Handlingsplanens del vedr. administration og drift. Arbejdet inkluderede detaljeret kortlægning af opgaver, økonomiske- og organisatoriske analyser og udvikling af en række forslag til konkrete besparelser og effektiviseringer. Med afsæt i at administrationens ressourceforbrug er direkte knyttet til de faglige miljøers måder at arbejde på identificerede Implement at forudsætningerne for at opnå væsentlige og langsigtede administrative udgiftsreduktioner bliver at der i samarbejde med uddannelserne skal etableres bedre langtidsplanlægning af undervisning, at antallet af institutter og uddannelsesprogrammer nedbringes og at der bliver færre korttidsansættelser. Det er alle forudsætninger der er integreret i Handlingsplanen.

Der arbejdes med to kategorier af udgiftsreduktioner. Den første kategori skal tilvejebringe sikre udgiftsreduktioner allerede fra 2017, medens den anden kategori har kræver mere udvikling og primært har til formål at bidrage til udgiftsreduktioner fra 2020.

Udgiftsreduktioner på kort sigt

Den først kategori af udgiftsreduktioner handler om hurtigt og sikkert at nedbringe udgifterne for at opnå udgiftsreduktioner på 7 mio. kr. inden 2020. Den gennemføres fra efteråret 2016 og inkluderer en række tiltag, hvor følgende kan fremhæves:

Indkøb skal optimeres på udvalgte områder f.eks. redefineres vagtydelser og der gennemføres nyt udbud, der skæres i indkøb på lokale områder og IT udgifterne nedbringes gennem mere standardisering af udstyr.

Der prioriteres hårdere i opgaver på tværs af KADK fx lukkes Campus Holmen for studerende om natten. Et tiltag som ud over besparelser har den positive effekt at imødegå stress hos studerende. Derudover skal der prioriteres mere på tværs i forskningsansøgninger, der skal arbejdes med smidigere og mere digitale processer i forbindelse med de høje antal kontrakter til timelærere og studieadjunkter/studielektorer.

Biblioteket ved Konservatorskolen i Amaliegade flyttes til KADKs fællesbibliotek på Holmen med henblik på at opnå biblioteksfaglige synergier og for at nedbringe de udgifter der knytter sig til at have aktiviteter og drift to steder frem for et. Den nye Inderhavnsbro betyder at der nu er meget kortere afstand mellem Konservatorskolen og KADKs fællesbibliotek.

Kommunikationsopgaver/bemanding centraliseres med henblik på at opnå tættere koordinering, faglig synergi og løfte det faglige niveau for at indfri handlingsplanens ambition om synligere kandidater og et synligere KADK. Flere KADK tryksager erstattes af digitale og sociale medier for at nedbringe udgifter og samtidig styrke KADKs digitale tilstedeværelse som fremover bliver motoren i al kommunikationen.

Udvikling af administration og drift med henblik øget kvalitet i arbejdet og langsigtede økonomiske effekter

Den anden kategori af indsatser skal effektivisere og kvalitetsudvikle med længere sigtelinjer for at skabe grundlaget for de yderligere udgiftsreduktioner fra 2020 og frem - hvor det samlede udgiftsniveau forventes at skulle være endnu lavere.

Langtidsplanlægningen af undervisningen skal styrkes primært for at give de studerende bedre mulighed for at planlægge deres studie- og fritidsliv (jf. undervisningsmiljøvurdering), men også fordi det er en forudsætning for række administrative processer kan gennemføres mere hensigtsmæssigt og effektivt. Samtidig vil planlægning forbedre belægningen af auditorier og lokaler. Hele denne indsats skal IT understøttes hvilket vil betyde indkøb og implementering af nye IT systemer.

Med henblik på at skabe en mere sikker organisering mellem administration og de faglige miljøer defineres de administrative opgaver henholdsvis studerende og medarbejdere selv skal løses. De direkte dialogkanaler mellem de faglige miljøer og administrationen styrkes og i den forbindelse etableres en økonomisk servicedesk, som skal understøtte fagmedarbejdernes arbejde med økonomiske og regnskabsmæssige problemstillinger samt understøtte en mere effektiv proces for indkøb.

KADKs printfacilitering for studerende er organiseres i en før-fusions-struktur som inkluderer KADK printere på tegnesale, Designskolens eget printværksted som kun har adgang for designstuderende og Arkitektskolens printbutik der drives af en privat operatør. Der skal derfor ud fra uddannelsernes og de studerendes behov etableres en sammenhængende KADK organisering af printområdet. Formålet er tilvejebringe gode printfacitliter for alle studerende og samtidig sikre så lave udgifter for studerende og KADK som det er muligt. Tiltaget skal ses i sammenhæng med oprustning på af fælles værksteder og labs.

Optaget af studerende er primært manuelt og derfor meget tidskrævende. For at nedbringe tidsforbruget skal optaget på både arkitektur og design i højere grad digitaliseres. Indsatsen vil samtidig signalere et mere digitalt KADK – hvilket i sig selv kan have en symbolsk og visiterende effekt på ansøgerne.

Der implementeres et integreret HR system der automatisk kan føde data videre til styring af IT adgange, statistikker og akkrediteringsformål. Formålet skal sikre kvalitet i data samtidig med at det effektivisere administrative arbejdsgange. En implementering af denne type hører til i den meget ressourcekrævende kategori.

Der skal endvidere arbejdes på at harmonisere medarbejdervilkår på tværs af KADKs skoler med henblik på medarbejdere på en nem og friktionsfri måde kan undervise og arbejde på flere uddannelser for at understøtte kvalitet og sikre fuld udnyttelse af undervisningskapacitet. I denne proces skal lokalt aftalte særlige vilkår visiteres evt. tilpasses med henblik tilvejebringe flere ressourcer til udvikling og undervisning.

Reduktion af bygningsmassen

De samlede udgifter til bygninger er på ca. 19 procent af KADKs totaludgifter og skal så godt som det er muligt nedbringes taktvis med faldet i studentertallet. Signal Arkitekter har med erfaringer i udvikling af andre Campus/skoler været KADKs rådgiver og på baggrund af analyser udviklet en strategi som følges på nedenstående hovedområder.

Bygningerne opsiges "udefra-og ind" med henblik på at samle campus på Phillip de Langes Alle og skabe et levende og kunstnerisk campus – herunder bedre anvendelse af udearealer. Der arbejdes med højere belægning ved at udvide auditoriers åbningstider og styrke planlægning og bookningssystemerne. Bygningerne på Bornholm berøres ikke af dette.

Der eksperimenteres med at forbedre pladsanvendelsen med det formål at tilvejebringe flere faciliteter inden for det samme antal kvadratmeter. Et enkelt Institut vil frivilligt arbejde med dette projekt, evt. som en integreret del af undervisningen, og der opsamles erfaringer som udbredes til de andre institutter der kan implementere dem.

Nedenstående er en oversigt over Signals oplæg til opsigelse af lejemål. Det skal dog i den forbindelse gøres opmærksom på, at dette må afstemmes meget nøje med uddannelsernes mere præcise programudvikling og timingen i den forbindelse – samt udviklingen af fælles værksteder.

Oversigt 3

Scenarier	År 2017-2020	År 2020-2023
Bygninger som kan opsiges og aktiviteter flyttes.	**Lærlingeskolen. Modelbygningen Kedelsmedjen Biblioteket Amaliegade**	**Vandflyverhangaren Konservatorskolen - Esplanaden**
Økonomi Årlige huslejereduktioner Udgifter til flytning (afskrivninger) **Årlige reduktioner i udgifter**	 Ca. 4,4 mio. kr. Ca. 0,4 mio. kr. **Ca. 4 mio. kr.**	 Ca. 9 mio. kr. Ca. -4 mio. kr. **Ca. 5 mio. kr.**

Økonomi i balance

KADK ser frem mod en årrække med bevillingsfald som konsekvens af 30 procents dimensionering af design og arkitektuddannelserne og dertil knyttede bevillingsfald samt regeringens årlige 2 procents omprioriteringsbidrag. Handlingsplanens økonomiske periode er 2017-2019.

De samlede bevillinger falder til frem mod 2019 til 249,5 mio. kr. hvilket er et fald på 24,2 mio. kr. i forhold til 2016. Da der i bestyrelsens strategiske budget allerede er beskåret 4 mio. kr. årligt i budget 2017-2023, skal der yderligere reduceres med 20,2 mio. kr. Handlingsplanen indeholder årlige udviklingsmidler på 8,5 mio. kr. til implementeringen herunder særligt investering i dimittenders erhvervsrettede- og teknologiske kompetencer fx i form af opdaterede værksteder og labs, men også at der skabes langsigtede effektiviseringer for at nedbringe udgifterne yderligere fra 2020. Der er derfor et samlet krav til udgiftsreduktioner på 28,7 mio. kr.

Udgifterne nedbringes i driften, gennem opsigelse af bygninger og ved lønreduktioner. Frem for årlige afskedigelsesrunder, gennemføres i 2016 én større runde, så der skabes tryghed og perspektiv for de medarbejdere som skal blive på KADK.

Gennem udvikling af effektive strukturer, processer og digitalisering medvirker de mange tiltag i Handlingsplanen til at sparebehovet ikke er så stort fra 2020.

Oversigt 4

Mio. kr. (løbende priser)	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Bevilling	278,3	279,1	278,3	277,7	278,3	278,3	278,3	278,3
2% omprioriteringsbidrag	-3,7	-7,3	-10,6	-13,9	-17,9	-17,9	-17,9	-17,9
Opretholdelse af udbud i Nexø	0,2	0,7	1,5	2,7	4,2	5,4	6,1	6,2
Dimensionering	-1,1	-4,4	-9,9	-17,0	-25,3	-33,9	-38,7	-39,3
Samlet bevilling	**273,7**	**268,1**	**259,3**	**249,5**	**239,3**	**231,9**	**227,8**	**227,3**
Salg og andre indtægter	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6
Eksternt finansierede projekter	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2
Indtægter i alt	**301,5**	**295,9**	**287,1**	**277,3**	**267,1**	**259,7**	**255,6**	**255,1**
Løn	161,7	161,7	161,7	161,7	161,7	161,7	161,7	161,7
Husleje	49,8	49,8	49,8	49,8	49,8	49,8	49,8	49,8
Øvrig drift	68,0	64,0	64,0	64,0	64,0	64,0	64,0	64,0
Afskrivninger	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
Eksternt finansierede projekter	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2
Omkostninger i alt	**299,5**	**295,5**	**295,5**	**295,5**	**295,5**	**295,5**	**295,5**	**295,5**
Finansieringsbehov		-1,6	-10,4	-20,2	-30,4	-37,8	-41,9	-42,4
Årets resultat	**2,0**	**2,0**	**2,0**	**2,0**	**2,0**	**2,0**	**2,0**	**2,0**

Oversigt 4 bygger på finanslovsforslag 2017 og viser kravet til budgetforbedringer er på ca. 20,2 mio. kr. i 2019. Det er perioden 2017 til og med 2019 bestyrelsen skal tage stilling til.

Oversigt 5

Mio. kr. (løbende priser)	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Udvikling		5,0	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5
Lønreduktioner		-5,8	-15,3	-20,2	-25,8	-23,2	-26,1	-24,7
Driftsreduktioner		-0,7	-2,3	-7,2	-9,1	-15,8	-17,0	-17,2
Bygningsreduktioner		-0,5	-1,3	-1,3	-4,0	-7,3	-7,3	-9,0
Budget forbedringer		**-2,0**	**-10,4**	**-20,2**	**-30,4**	**-37,8**	**-41,9**	**-42,4**

Oversigt 5 viser de økonomiske effekter af Handlingsplanen. Der afsættes 8,5 mio. kr. (5 mio. kr. i 2017) årligt til udvikling af erhvervsrettede uddannelser og i 2019 reduceres udgifter for 28,7 mio. kr.

Risikovurdering, opfølgning og kontrol

Et væsentligt sigte med Handlingsplanen er at skabe det bedst mulig grundlag for at dimittender kan komme hurtigere i beskæftigelse. Effekten af dette kan svækkes af en række forhold uden for KADKs rækkevidde; herunder konjunktursvingninger i erhvervene, aftaler mellem arbejdsmarkedets parter og politiske tiltag og der er derfor en risiko for at de mange tiltag i Handlingsplanen kan fremstå som om de har lav effekt.

Planen er designet på en måde som rektorat og ledelse vurderer er realistisk at implementere indenfor den bestående ramme, men det er en betydelig risiko at der sideløbende med KADK for første gang skal gennemføres en institutionsakkreditering, der af andre institutioner betegnes som bureaukratisk, meget omfattende og indgribende. Der vil derfor løbende skulle afvejes ressourcer mellem de forskellige aktiviteter for at sikre både Handlingsplanens intentioner og komme rimeligt igennem en institutionsakkreditering.

Planens økonomiske hovedfokus ligger på 2017-2019 og den er designet således, at en række sikre udgiftsreduktioner skubbes frem i processen. Samtidig er de aktivitetsbetingede bevillinger (for studerende) relativt sikre jf. at KADKs uddannelser har stor søgning. Derfor vurderes den økonomiske robusthed alt andet lige som høj. Handlingsplanen er baseret på finanslovsforslaget, men ændres disse vilkår i negativ retning må planen revurderes. Det er f.eks. endnu ikke afklaret hvorvidt regeringen vil gennemføre en ny dimensioneringsrunde med dertil knyttede bevillingsfald. Det er forventeligt, at der implementere et nyt bevillingssystem der delvis knyttes til dimittenders erhvervsfrekvens, hvilket kan ramme KADKs økonomi – dog er timingen ukendt. Men også nye politiske tiltag der kræver store ressourcer for f.eks. krav om ny standardiseres kontoplan kan vise sig at være ressourcetungt og trække ressourcer ud til andre formål.

Der vil løbende blive fulgt op på handlingsplanen. I forhold til bestyrelsen bliver handlingsplanen integreret i den normale og løbende kontrol. Det betyder, at Handlingsplanens økonomiske effekter nedbrydes og integreres i årlige budgetter godkendes i bestyrelsen som opfølges med kvartalsregnskaber.

Handlingsplanens indhold integreres med KADKs strategiske indsatser og der vil halvårligt følges op på indsatserne. Det betyder, at bestyrelsen halvårligt får en orientering om de væsentligste indsatser i handlingsplanen f.eks. udvikling af programstruktur, styrkede erhvervs- og teknologiske kompetencer og øget synlighed.

Sådan vil KADK implementere Handlingsplanen

Siden 2012 har KADK udviklet en linjeledelsesmodel, hvilket har skabt klarhed og tydelige rammer for alle medarbejdere og derfor fastholdes organiseringen – dog bliver der et institut mindre (fra 7 til 6). Der vil være store dele af Handlingsplanen som implementeres gradvist inden for linjeorganiseringen og her vil særligt de programansvarlige få udvidede ansvarsområder og mere tid udvikling og koordination med undervisere, studerende og administration for at indfri de mange forventninger til fx mere dialog med erhververvene, praktik og implementering af et teknologiløft – inden for rammerne af institutterne og institutledelsens råderum. De administrative ledere vil sammen med medarbejdere og kolleger skulle gennemføre en række "hårde" tiltag som opsigelse af bygninger, beskæringer i budgetområder og optimering af indkøb, men også større fremadrettede udviklingstiltag.

KADKs linjeorganisering fungerer fint, når der er tale om en relativt stabil drift, hvor fokus er på løbende effektivisering, kvalitetsforbedring og gradvise forbedringer. Modellen sikrer at KADK har samme retning og har et samlet ansigt udadtil, samt at KADK er i stand til at levere en fejlfri præstation, hvor dette er påkrævet. Med de ændrede præmisser for KADK, står vi i en anden situation. Politikere og interessenter kræver hurtige forandringer på KADK i retning af at blive mere erhvervsrettet og hvis ikke KADK får sine dimittender hurtigere i arbejde kan det betyde yderligere dimensionering og hertil et indskrænket økonomisk råderum som følge af den måde, man udmønter bevillingerne (det drøftes politisk at lade bevillingerne være afhængig af beskæftigelsen).

Kravet om hurtige forandringer giver KADK to organisatoriske udfordringer:

- Flaskehalse og ineffektivitet: De samme overbelastede medarbejdere bliver bedt om at stå i spidsen for tiltag og driften bliver ineffektiv fordi forandringerne tiltrækker en stor del af opmærksomheden
- Negativ spiral: De skærpede krav udefra får ledelsen til at stille stadig større og mere detaljerede krav. Herefter daler kvaliteten, fordi medarbejderne mister deres passion. Den ønskede udvikling går helt i stå, hvorefter ledelsen strammer kravene

De seneste krav, som er afsættet for denne handlingsplan, kunne meget let sende KADK dybt ned i denne spiral. Det ønsker KADK ikke. Derfor vil ledelsen arbejde på at skabe en ny dobbelt organisationsstruktur, som understøtter denne handlingsplan og på længere sigt accelererer udviklingen af KADK gennem bidrag til udvikling, som kommer fra brede grupper af medarbejdere på tværs af KADK. Kort fortalt ønsker KADK at kombinere det bedste fra en linjeledelsesstruktur med det bedste fra en god foreningskultur: Den nuværende organisationsmodel skal, som hidtil, sikre at KADK er driftssikker og at der finder kontinuerlig udvikling sted. Som noget nyt faciliterer KADK en række medarbejderdrevne netværksgrupper, som skal befri information fra alle lag af organisationen, som gennem videndeling og forslag til KADKs ledelse skal gøre KADK hurtigere til at reagere på nye dagsordener i omverdenen, som skal få flere studerende og medarbejdere involveret som drivkraft for forandringer og som skal nedbryde siloer. KADK vil have et særligt blik på at de to strukturer spiller sammen og KADK håber at netværksstrukturen kan vokse sig så stærk, at den med tiden kommer med substantielt input til KADKs strategi. Det eneste krav, der vil blive stillet til de første grupper er at de tager afsæt i denne handlingsplan.
Implementeringen af denne handlingsplan foregår altså organisatorisk på KADK på tre måder – gennem linjeorganiseringen, gennem projekter og gennem netværk.

Implementering gennem projekter

De mere komplekse og ekstraordinære større udviklingsindsatser som kræver tæt koordination mellem flere enheder på KADK, og som bydende nødvendigt giver bestemte (økonomiske) resultater på et givet tidspunkt – etableres i projektformat som følges af KADKs rektorat og ledelse. Der igangsættes tre projektpakker:

Projektpakke 1: Projekter vedr. uddannelsesstrukturer

- Programstruktur på designuddannelsen
- Programstruktur på arkitektuddannelsen
- Ansøgning og udvikling af glas- og keramik som en Professionsbacheloruddannelse

Projektpakke 2: Projekter vedr. dimittenders erhvervsrettede og teknologiske kompetencer

- Styrkelse af teknologi i undervisningen og etablering af fælles højteknologisk værksted/labs
- Obligatorisk praktik/praksissemester
- Styrket fællesundervisning på tværs af KADK
- Nyt kandidatprogram i samarbejde med CBS
- Projekt til koordinering af KADKs arbejde med FNs verdensmål, som fælles tema
- Fælles start-up miljøer med andre relevante uddannelsesinstitutioner
- En dialogplatform med systematisk eksponering af studerendes port folier og match-making

Projektpakke 3: Projekter vedr. rammer, organisering og effektivisering

- Styrkelse af langtidsplanlægning i undervisningen
- Sammenlægning af biblioteker
- Afhænding af Lærlingeskolen evt. flytning af ovne til Bornholm
- Udvikling af helpdesk og tværgående dialogkanaler
- Implementering af HR system
- Udvikling af én sammenhængende organisering af printfacilitering
- Harmonisering og effektivisering af vilkår for KADK medarbejdere
- Udvikle et mere digitalt optag af studerende

Implementering ved netværksorganisering

Der etableres netværk som iværksættes af KADKs medarbejdere og understøttet af en neutral facilitator, som blandt andet hjælper med at give netværksinitiativerne adgang til KADKs udviklingsmidler og beslutningsfora. Det gælder typisk aktiviteter som går på tværs af enheder og som handler om udvikling baseret på dyb fagfaglig indsigt specialiserede opgaver, mm.

Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering

Philip de Langes Allé 10
1435 København K
Danmark

Tlf. 4170 1500
Fax 4170 1515
info@kadk.dk

Bilag

Foreløbig proces- og tidsplan						
Aktivitet	**Indhold**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020 og frem**
Personale-reduktioner	Nærmere information om proces udsendes ultimo september	Implementering				
Udviklings-projekter	Udarbejdelse af grundlag (milepæle, formål. m.v.)	Implementering				
Program-revideringer	Nærmere information om proces udsendes til medarbejdere og studerende ultimo september	Implementering				
Bygninger	Udarbejdelse af grundlag	Implementering				

Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler
for Arkitektur, Design og Konservering

Philip de Langes Allé 10
1435 København K
Danmark

Tlf. 4170 1500
Fax 4170 1515
info@kadk.dk

Revideret struktur på Arkitektskolen

Institut	Status	Proces
Institut for Bygningskunst og Teknologi	Videreføres	Instituttet har i 2023 et bachelorprogram og to kandidatprogrammer. Ud over det nuværende fokus øger kandidatprogrammerne fokus på industrialiseret byggeri, globale udfordringer i den bebyggede miljø og komponentdesign. Nuværende kandidatprogram "Computation in Architecture (CITA studio)" udvikles til en international post-graduate masteruddannelse. Nuværende "Architecture and Extreme Environments" videreudvikles, så det også arbejder med komponentdesign. Også nuværende "Bosætning, økologi og tektonik" videreudvikles.
Institut for Bygningskunst og Kultur	Videreføres	Instituttet har i 2023 et bachelorprogram og to kandidatprogrammer. Kulturarvsfeltet er centralt på instituttet. Nuværende kandidatprogrammet "Kulturarv, transformation og restaurering" videreudvikles. Når resultatet af medarbejderreduktionerne er meldt ud faciliterer institutlederen en proces med inddragelse af medarbejdere, som resulterer i at man inden programpræsentationerne i 2017 har en plan for, hvordan man undgår på noget tidspunkt at have programmer med under 25 studerende, og hvor der senest i 2023, gerne før, er 2 kandidatprogrammer.
Institut for Bygningskunst, By og Landskab	Videreføres	Instituttet har i 2023 et bachelorprogram og to kandidatprogrammer. Byplanlægning og landskabsarkitektur er centralt på instituttet, og vil være fokus for kommende programmer. Nuværende kandidatprogram "Urbanism & Societal Change" videreudvikles. Når resultatet af medarbejderreduktionerne er meldt ud faciliterer institutlederen en proces med inddragelse af medarbejdere, som resulterer i at man inden

		programpræsentationerne i 2017 har en plan for, hvordan man undgår på noget tidspunkt at have programmer med under 25 studerende, og hvor der senest i 2023, gerne før, er 2 kandidatprogrammer.
Institut for Bygningskunst og Design	Videreføres	Instituttet har i 2023 et bachelorprogram og tre kandidatprogrammer for arkitektstuderende. Instituttets nuværende kandidatprogrammer, der både optager arkitekter og designere, "Spatial Design, Perception and Detail" og "Møbel" videreudvikles. Et nyt kandidatprogram i samarbejde med CBS for både arkitekter, designere og CBS-studerende placeres på instituttet. Kandidatprogrammet "Arkitektonisk Belysningsdesign" er allerede nedlagt og integreres i andre programmer.

Revideret struktur på Designskolen

Institut	Status	Proces
Institut for Produktdesign (IBP)	Nedlægges	Instituttet nedlægges pr. 31/7 2017 og Designskolens faglige miljøer samles derefter på to Institutter; Institut for Bygningskunst og Design (IBD) og Institut for Visuelt Design (IVD). Specialeområdet Industrielt Design udfases. Specialeområdet CO-design indlejres på programmerne på IVD og som en central del af Designuddannelsens Tværgående Undervisning (KDTU). Specialeområdet Beklædning/Fashion videreføres og specialeområdet Keramik samles på Bornholm og søges overgå til en engelsksproget professionsbachelor. Både Beklædning og Keramik lejres ved IBD. Instituttets medarbejdere vil pr. 1/8 2017 referere til Institutlederne på IVD eller IBD.
Institut for Visuelt Design (IVD)	Videreføres	Instituttet videreudvikles. Antal programmer justeres fra to specialiserede bachelorprogrammer til ét bredt bachelorprogram inden for visuel kommunikationsdesign. Kandidatprogram udbuddet mindskes fra fire mindre specialiserede kandidatprogrammer til to med et bredere fagligt sigte. Specialeområdet CO-design lejres på Instituttet og vil bidrage til at styrke forskningsmiljøet og øge instituttets fokus på service og interaktionsdesign.

Institut for Bygningskunst og Design (IBD)	Videreføres	Instituttet videreudvikles. Programantallet justeres fra tre specialiserede bachelorprogrammer til ét bredt bachelorprogram indenfor Produktdesign på Holmen samt ét Bachelorprogram i Kunsthåndværk, Glas og Keramik på Bornholm. Beklædning/ Fashion lejres på instituttet. Al Keramik og Glas samles på Bornholm og lejres ved instituttet. Specialeområdet Tekstil integreres i instituttets øvrige programmer. Nyt kandidatprogram udvikles i samarbejde med Arkitektskolen og CBS.

Bachelor-programmer 2016	**Status**	**Proces**
Beklædning	Nedlægges som bachelorspeciale	Specialeområdet lejres på IBD og indgår i opbygningen af bachelorprogrammet i Produktdesign.
Industrielt Design og Keramisk Form	Nedlægges	Specialeområdet adskilles. Keramik samles på Bornholm og videreudvikles sammen med bachelorprogrammet i Kunsthåndværk, Glas og Keramik. Programmet bliver lejret ved IBD. Bachelorspecialet i Industrielt Design udfases/overgår til Designskolen Kolding.
Møbel	Nedlægges som bachelorspeciale	Specialeområdet indgår i opbygningen af bachelorprogrammet i Produktdesign.
Rum	Nedlægges som bachelorspeciale	Specialeområdet indgår i hhv. i bachelorprogrammerne i Produktdesign og bachelorprogrammet i Arkitektur på IBD.
Tekstil	Nedlægges som bachelorspeciale	Specialeområdet indgår i opbygningen af bachelorprogrammet i Produktdesign.
Visuel Kommunikation	Nedlægges som bachelorspeciale	Specialeområdet indgår i opbygningen af bachelorprogrammet i Kommunikationsdesign.
Game og Production Design	Nedlægges som bachelorspeciale	Specialeområdet adskilles. Specialeområdet Production Design udfases. Game indgår i opbygningen af bachelorprogrammet i Kommunikationsdesign.
Kunsthåndværk Glas og Keramik	Videreudvikles	Programmet lejres på IBD, viderudvikles og søges overgå til en engelsksproget professionsbachelor.

Kandidat-programmer 2016	Status	Proces
Fashion	Videreudvikles	Specialeområdet lejres ved IBD og videreudvikles med fokus på en bredere faglig profil.
Game, Art and Design	Videreudvikles	Specialeområdet videreudvikles med øget fokus på service - og interaktionsdesign.
Møbel (og Designprodukter)	Videreudvikles	Specialeområdet viderudvikles med øget fokus på bæredygtighed, produktionsteknologi, servicedesign og det system som produkter indgår i.
Spacial Design, Perception and Detail	Videreudvikles	Specialeområdet videreudvikles og programmets profil skærpes bl.a. med øget fokus på arkitektonisk belysning og tilgængelighed.
Arkitektur, Design og Marked	Nyt program	Udvikles sammen med Arkitektskolen og CBS. Designuddannelsen bidrager med en bred vifte af kompetencer bl.a. Codesign.
Skrift og Wayfinding	Sammenkobles	Specialeområdet sammenkobles og videreudvikles med Visuel Kultur og Identitet med øget fokus på nye medier og teknologier.
Visuel kultur og identitet	Sammenkobles	Specialeområdet sammenkobles og videreudvikles med Skrift og Wayfinding med øget fokus på nye medier og teknologier.
Keramik	Samles på Bornholm	Specialeområdet udfases på Holmen og samles på Bornholm. Specialeområdet lejres ved IBD. Det vil fortsat være muligt specialisere sig inden for det keramiske område på Kandidatniveau på KADK fx på kandidatprogrammerne: Møbel (og Designprodukter), Spatial Design eller Arkitektur, Design og Markedet i et tæt samarbejde med fagmiljøet/ værkstederne på Bornholm. Med en professions BA fra Bornholm kræves det dog i fremtiden, at studerende skal optages via eksternt optag.
Arkitektonisk Belysningsdesign	Nedlægges	Kandidatprogrammet er allerede nedlagt og integreres i IBD's bachelor- og kandidatprogrammer og KADKs tværgående undervisning. Kandidatprogrammet har et internationalt netværk og forskningspotentiale, der muliggør udvikling til en international post-graduate master for betalingsstuderende. Dette søges udviklet, i første omgang igennem masterclasses.
Tekstil	Nedlægges	Specialeområdet indlejres på IBD bachelorprogram i Produktdesign og instituttets kandidatprogrammer.
Production Design	Nedlægges	Specialeområdet udfases på Designskolen. Dialog pågår med Den Danske Filmskole om specialeområdet kan fortsætte i deres regi, som udvekslingsophold for arkitekt- og designstuderende eller som et efteruddannelsestilbud for bl.a. arkitekter og designere.
Co-design	Nedlægges	Specialeområdet udfases som selvstændigt program og lejres ved IVD hvor det skal være en central del af bachelorprogrammet i Visuel

		Kommunikationsdesign, Instituttets kandidatprogrammerne samt bidrager til KDTU. Kandidatprogrammet har et internationalt netværk og forskningspotentiale, der muliggør udvikling til en international post-graduate master for betalingsstuderende. Dette søges udviklet, i første omgang igennem masterclasses.
Industrielt Design	Nedlægges	Specialeområdet nedlægges på KADK som i fremtiden lægger fokus på Industrielt Design i forhold til Byggeriet. Her udvikles et program på IBT. I fremtiden, vil Designskolen Kolding uddanne designere inden for specialeområdet Industriel Design.

Materiale modtaget efter udsendelse af bestyrelsesmaterialet onsdag den 19. oktober

A) **Høringssvar fra Institut for Konserverings studerende i forbindelse med flytningen af biblioteket i Amaliegade**

B) **Brev fra Sammenslutningen af Danske Scenografer**

A)

Høringssvar fra Institut for Konserverings studerende i forbindelse med flytningen af biblioteket i Amaliegade

Fra: Alexander Rüth <alru1364@edu.kadk.dk>
Dato: fredag den 21. oktober 2016 kl. 10.43
Til: Lene Dammand Lund <ldl@kadk.dk>, Lise Møller Eriksson <leri@kadk.dk>, Svend Lawaetz <slaw@kadk.dk>, Mette Kynne Frandsen <MKF@henninglarsen.com>, Jesper Stub Johnsen <jesper.stub.johnsen@natmus.dk>, Karen Mosbech <km@freja.biz>, Anne-Louise Sommer <als@designmuseum.dk>, "esn@kadk.dk" <esn@kadk.dk>, "ddc@ddc.dk" <ddc@ddc.dk>, "ds@cobe.dk" <ds@cobe.dk>, "a@andersabraham.com" <a@andersabraham.com>, Ann Merete Ohrt <amo@kadk.dk>, Jane Richter <jr@kadk.dk>, Ole Sørensen <oso@kadk.dk>, Lisbeth Dam <lida1443@edu.kadk.dk>, Josephine Nørtoft Saabye <josa1417@edu.kadk.dk>, Josephine Nørtoft Saabye <josa1417@edu.kadk.dk>, "mhr@konsvest.dk" <mhr@konsvest.dk>, "rikke.bjarnhof@natmus.dk" <rikke.bjarnhof@natmus.dk>, "mav@kb.dk" <mav@kb.dk>, "j.wadum@smk.dk" <j.wadum@smk.dk>, "lars@bevaringscenter.dk" <lars@bevaringscenter.dk>
Emne: Høringssvar fra Institut for Konserverings studerende i forbindelse med flytningen af biblioteket i Amaliegade

Høringssvar vedr. flytning af KViC - Konserveringsfagligt Videnscenter fra Amaliegade 38 til Danneskiold-Samsøes Allé 50

Kære Lise Møller Eriksson, Lene Dammand Lund, Svend Lawaetz, medlemmer af KADKs bestyrelse og Institut for Konserverings aftagerpanel

Samtlige studerende på Institut for Konservering afgiver dette fælles høringssvar.

Som Handlingsplanen fra 2016 foreskriver, skal Konserveringsfagligt Videnscenter i Amaliegade, herefter kaldet KVIC, og KADKs fællesbibliotek på Holmen sammenlægges. Som det står i Handlingsplanen s. 17/28. sker dette med henblik på at *"opnå biblioteksfaglige synergier og for at*

nedbringe de udgifter, der knytter sig til at have aktiviteter og drift to steder frem for et. Den nye Inderhavnsbro betyder, at der nu er meget kortere afstand mellem Institut for Konservering og KADKs fællesbibliotek."

Hovedproblemet herved er, at biblioteket foreslås flyttet før resten af Institut for Konserverings lokaler, og at der dermed disponeres, som om brugen af biblioteket ikke er en integreret del af konservatoruddannelsen.

Vi mener, at der er tre forbundne hovedargumenter imod en isoleret flytning af biblioteket fra Amaliegade: *1) Afstand 2) Studieplads og studiemiljø 3) Faglig interaktion.* Konklusionen, der går igen i de tre hovedargumenter, er faglig forringelse. **Den fulde argumentation for hvert hovedargument kan findes i det vedhæftede bilag**.

Ad 1. Afstand

Flytning af KViC fra Amaliegade 38 til Danneskiold-Samsøes Allé 50 vil hæmme de konservatorstuderendes mulighed for at bruge biblioteket til hverdag, da konservatorstuderende ofte er skematisk bundet af undervisning fra kl. 9-16. En flytning vil betyde, at konservatorstuderende ikke længere har mulighed for at tilgå biblioteket, imens det er bemandet af en bibliotekar. Særligt hårdt ramt er studerende, der rejser med offentlig transport, inklusive de studerende, som dagligt pendler fra Sverige.

Ad 2. Studiepladser og studiemiljø:

Studiepladser:

I KViC har vi 10 registrerede studiepladser til kandidatstuderende, og otte pladser til bachelorstuderende. De sidstnævnte pladser bruges i forbindelse med opgaveskrivning gennem de tre års studietid, og ved den afsluttende bachelorskrivning. På Institut for Konservering har vi til sammenligning fem pladser til kandidater og ingen særlige pladser til bachelorstuderende. Biblioteket har været og er vores rum til ro og fordybelse på bachelorniveauet. Flere gange årligt kommer der desuden folk udefra, og nogle af de eksterne bruger studiepladserne til forskning i forbindelse med udgivelser og lignende.

Studiemiljø

Tanken om optimering af bygningsmassen stammer fra en undersøgelse udført af Signal, hvor der skrives, at Institut for Konserverings bibliotek flyttes efter 2018/2019 (efter det sidste bachelorholds dimission), men den holdning, der er givet udtryk for i handlingsplanen "Et nyt fokuseret KDAK – en handlingsplan, der skal sikre flere dimittender hurtigere i arbejde", er, at biblioteket flyttes allerede i sommeren 2017. Dette ønsker vi, at der tages stilling til, da det er

uhensigtsmæssigt at flytte biblioteket under det nuværende bachelorholds studieforløb (for ikke at tale om kandidaternes). Som ved enhver flytning vil der uundgåeligt følge en kortere eller længere periode med uafklarede, kaotiske tilstande, som sandsynligvis vil præge de studerendes faglighed.

Ad 3. Faglig interaktion.

Som forslaget er indrettet nu, ser vi som studerende en længere række negative konsekvenser for konserveringsbranchen i Danmark og for konserveringsuddannelserne på Institut for Konservering i særdeleshed. Vi mener at KViC først og fremmest er et konserveringsfagligt bibliotek, og planer for KViC skal derfor tænkes sammen med Institut for Konservering fra første dag. Flytter man Institut for Konserverings vidensbank og med dét hele rygraden i en uddannelse i konstant bevægelse, river man tæppet væk under fødderne på de studerende, og vi vil på det kraftigste opfordre til, at man ikke forsøger at amputere konservatoruddannelsen ved påtvungen separation fra vores faglige base.

Der har været planer om at flytte KViC og Institut for konservering ud på Holmen lige siden 2012, hvor Institut for Konservering blev fusioneret med arkitekt- og designskolerne. Der har efter vores vidende endnu ikke været udarbejdet en plan, som har været gennemtænkt i forhold til omkostninger, i forhold til at bevare eller forbedre Institut for Konserverings faglige og sociale kvaliteter eller i forhold til at bevare Institut for Konservering samlet, som et særegent institut (ikke kun administrativt, men også fysisk), sådan, at en lille fagkultur som vores bevarer sin fælles identitet, og at samarbejdet mellem konserveringslinjerne ikke mindskes. Vores arbejde med kunstgenstande nødvenddigør, at vi konservatorstuderende skal have vores egne sikrede afdelinger og værksteder, der kun er tilgængelige for os og vores kolleger på de andre konserveringsfaglige linjer. Vi er bekymrede for, hvorvidt der vil være plads til dette på det nye, fokuserede KADK.

Kun ved en samtidig flytning af hele Konservatorskolen med administration, undervisningslokaler, laboratorier og bibliotek vil de fleste, men ikke alle, af de nævnte problemer kunne begrænses, og der vil muligvis kunne opnås nogle af de fusioneringsfordele, som Lise Møller Eriksson med andre har fremhævet.

Vi håber, at administrationen på KADK viser lydhørhed over for vores betænkeligheder i forbindelse med den påtænkte biblioteksflytning. Under alle omstændigheder ønsker vi, at KADKs administration tager Konservatorskolens ansatte, videnskabelige personale (bibliotekarer medregnet) og studerende med på råd sådan, at KADK som helhed, KViC og Konservatorskolen kommer styrkede ud af processen, da vi gennem vores fælles kompetencer og viden inden for det konserveringsfaglige felt har en række hensyn, ideer, ønsker og krav, som andre fagligheder ikke vil kunne planlægge for, trods gode hensigter.

- -

Alexander Rüth
bach.scient.cons.
2415 Grønjordskollegiet
2300 København S
Mob.:52 50 08 84

Astrid Grinder-Hansen
bach.scient.cons
Elmelundevej 24 2. th
2700 Brønshøj
Mob.:24 49 09 03

På vegne af:

Álfheidur Eva Gudmundsdóttir
Amalie Rugård Lerstrup Jensen
Andrea Dorthea Nim Riis
Andreas Holdt
Anette Pedersen
Anette Skaaning
Anne Thøgersen
Asgrimur Einarsson
Astrid Sølvvia Bang Jakobsen
Astrid Valbjørn Nielsen
Børge Madsen
Carl Krantz
Carola Skov Hilby
Caroline Holmriis Steffansen
Cecilia Gregers-Høegh
Cecilie Marie Gottfred Petersen
Clara Boetticher
Cæcilie Vieth Vad
Ditte Ross Svendsen
Emma Liva Taarsted Bremerstent
Enea Leonardo Conte
Esben Bukh Glindvad
Fredrikke Kern
Hannah Berg
Hannah Krarup Qarooni
Helene Brandt Barlebo
Hulda Gullbjørg Knutsen Blix
Ida Bysøe Hansen
Ida Høj Madsen
Ida Young-Mee Rim
Ingrid Paridon Holk
Jacob Frydendahl
Johanne Daucke von Barner
Josephine Niemann Poulsen
Julie Hvid Kaisen
Klara Pagh Thorup-Kristensen
Kristian Præstholm
Kristina Augusta Møllemand Jensen
Kristina Lindholdt

Lasse Nedergaard Mikkelsen
Lea Høyrup Nedergaard
Lise Astrid Grundtvig Olsen
Louise Preene
Maria Sandberg Andersen
Maximilian Maruhn
Mette Marie Reggelsen
Mette Rongsted
Mia Østerlund Sterregård
Miemaria Jasmine Zofia Syhler
Mikkel Niels Ege Bartholdy
Nanna Rosenfeld Lauridsen
Nina Hall Peters
Oscar Wils Raagevang
Pernille Lindberg Stenby
Rene Hansinnguaq Olsvig Schmidt
Sandra Isling
Sara Inunnguaq Kleist Stenz
Sarah Maj Kaihøj Siewartz Nielsen
Signe Marie Thøgersen
Sofie Stærbo
Sonia Maria Reindl Jacques
Sophie Auguste Hellesøe Bjerre
Søren Barsøe Moseholt
Thomas Bo Nielsen

Høringssvar vedr. flytning af KViC - Konserveringsfagligt Videnscenter fra Amaliegade 38 til Danneskiold-Samsøes Allé 50 – *Bilag*

Da vi mener, at vigtige beslutninger bør træffes på et oplyst grundlag, udfolder vi her vores tre forbundne hovedargumenter imod en isoleret flytning af biblioteket fra Konservatorskolen: *1: Afstand 2: Studieplads og studiemiljø 3: Faglig interaktion.* Disse bliver præsenteret her:

Ad 1. Afstand
Flytning af KViC fra Amaliegade 38 til Danneskiold-Samsøes Allé 50 vil hæmme de konservatorstuderendes mulighed for at bruge biblioteket til hverdag. Studerende kan i dag gå til biblioteket på cirka fem minutter, hvilket betyder, at der kan hentes bøger og artikler i forbindelse med moduler og opgaver i de mindre pauser samt i frokostpausen. Biblioteksbesøg kan derfor ske spontant og behøver ikke nødvendigvis planlægges i forvejen.

For studerende, der er afhængig af offentlig transport, vil en flytning betyde en transporttid fra Konservatorskolen på Esplanaden 34 til biblioteket på minimum 15 minutter og op til 29 minutter **hver vej** ifølge rejseplanen.dk (havnebus hvert 40. minut eller bus med skift). Det betyder, at studerende ikke kan tilgå biblioteket i løbet af en undervisningsdag (9-16) - heller ikke i frokostpausen på en time, da der ikke vil være den nødvendige tid til at finde bøger, artikler og kopiere/scanne eller få rådgivning af en bibliotekar samt at nå tilbage til skolen. For studerende, der er afhængig af offentlig transport, betyder det også en øget omkostning, såfremt der rejses på rejsekort.

For studerende uden cykel og uden mulighed for at anvende offentlig trafik, vil den 2,5 km lange gåtur over Inderhavnsbroen tage omkring 29 min. (ifølge Googles ruteopmåler). Mellem Esplanaden 34C og Amaliegade 38 er der 290-410 m (alt efter ruten). Det giver en afstandsforøgelse på 700-800% mellem Amaliegade 38 og Holmens Bibliotek. Se illustration nedenfor.

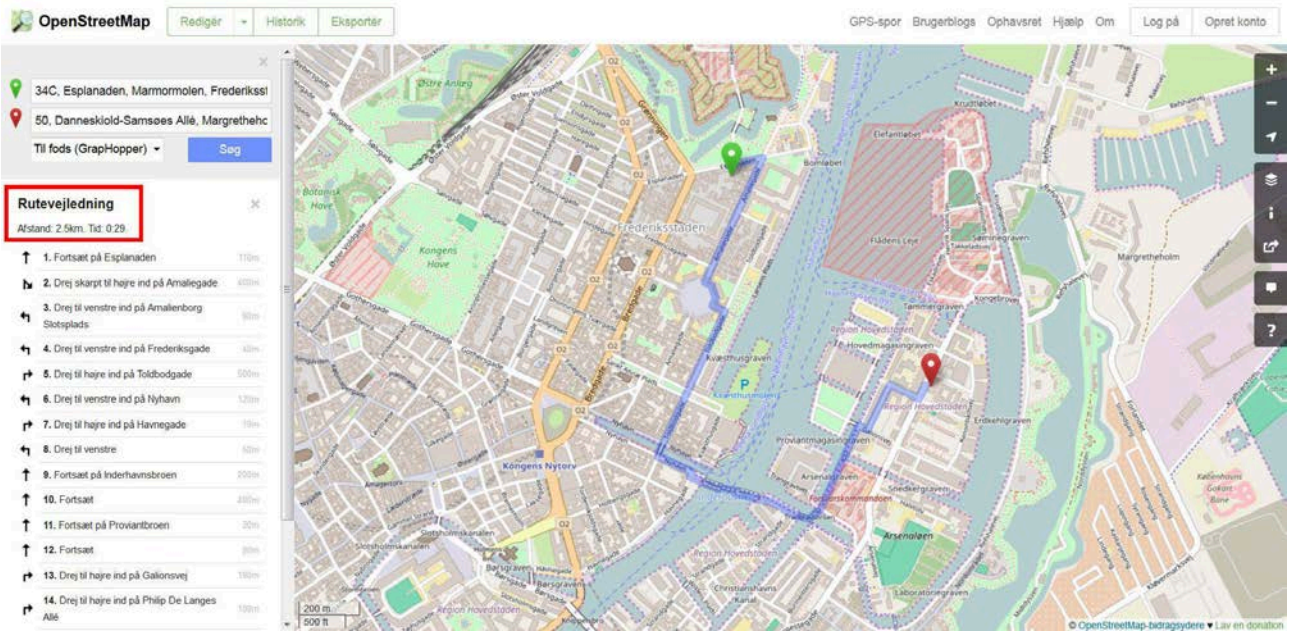
Fra: Esplanaden 34A, 1263 København K, Københavns Kommune
Til: Danneskiold-Samsøes Allé 50, 1434 København K, Københa

Udskriv oversigt | Få link til oversigt

Torsdag, 06.10.16 - Afgang 12:00

Vis tidligere afgange

Afg. → Ank.	Tid	Skift	Transportform	Se mere	Køb
12:04 → 12:19	0:15	0	til fods → Havnebus 991 → til fods	REJSEPLAN	PRISINFO & KØB BILLET
12:07 → 12:36	0:29	1	til fods → Bus 1A → til fods → Bus 9A → til fods	REJSEPLAN	PRISINFO & KØB BILLET
12:17 → 12:44	0:27	1	til fods → Bus 1A → til fods → Bus 9A → til fods	REJSEPLAN	PRISINFO & KØB BILLET
12:34 → 12:49	0:15	0	til fods → Havnebus 991 → til fods	REJSEPLAN	PRISINFO & KØB BILLET
12:42 → 13:08	0:26	1	til fods → Bus 1A → til fods → Bus 9A → til fods	REJSEPLAN	PRISINFO & KØB BILLET
12:51 → 13:16	0:25	1	til fods → Bus 1A → til fods → Bus 9A → til fods	REJSEPLAN	PRISINFO & KØB BILLET

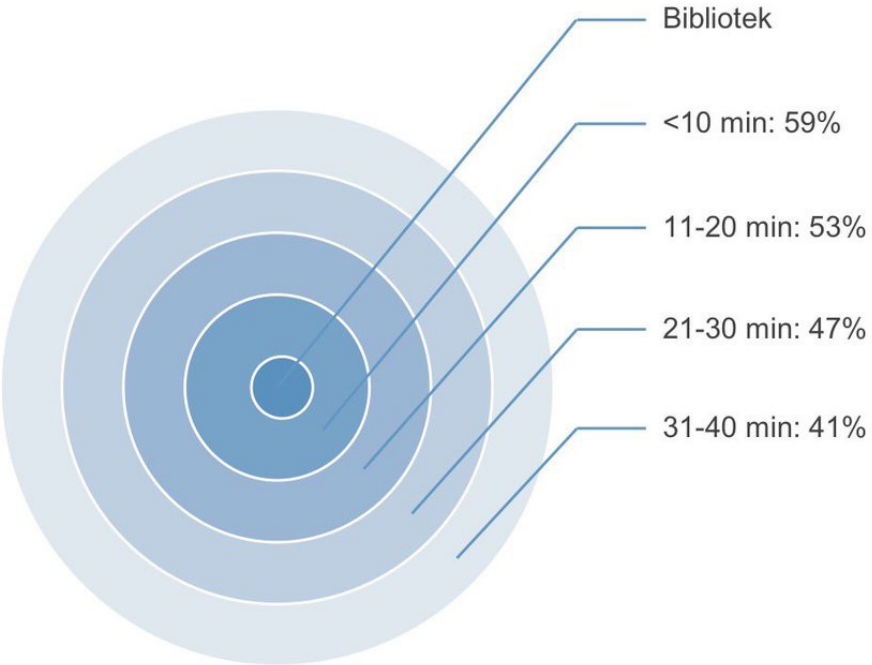


En yderligere forringelse er, at konservatorstuderende ofte er skematisk bundet af undervisning fra klokken 9-16. En flytning vil betyde, at konservatorstuderende ikke længere har mulighed for at tilgå biblioteket, imens det er bemandet af en bibliotekar. De studerende vil derfor ikke have mulighed for at få rådgivning og hjælp til deres litteratursøgning ved projektopgaver, bachelor- og specialeprojekter i undervisningsperioder, medmindre undervisningen bliver aflyst. I disse tilfælde vil rådgivning være afhængig af en ledig bibliotekar, da den studerende ikke vil have mulighed for at bestille tid i forvejen.

Vi har brug for at komme i kontakt med vores bibliotekarer (bibliotekarer med forståelse for konserveringsvidenskab) og for fysisk at kunne sætte os ned med dem og diskutere en problemstilling i forhold til vores opgaver, og det lader det ikke til, at vi vil kunne dette, medmindre KADKs fællesbibliotek ændrer sine åbningstider og bibliotekarernes ansættelsesvilkår – og tager stilling til de studerendes øgede transporttid og udgifter. Hvis de studerende har arbejde efter studiet – som det ses af seneste UMV, at langt de fleste har – forøger det yderligere presset på de studerende, hvis de skal have hjælp eller blot ønsker at tilgå biblioteket.

Tænketanken *Fremtidens Biblioteker* har i 2014 lavet en undersøgelse omkring brug af folkebiblioteker, som viser, at der for hver 10 minutter længere transporttid til biblioteket sker et fald i brugssekvens med 10% (http://fremtidensbiblioteker.dk/wp/wp-content/uploads/2013/04/LOW-res_Fremtidens-Biblioteker-24.02.14.pdf s. 28, punkt 7, se figur 46 s. 142 i undersøgelsen).

Figur 46: Andel biblioteksbrugere falder med transporttid til biblioteket



Ad 2. Studiepladser og studiemiljø:

Studiepladser:

I KViC har vi 10 registrerede studiepladser til kandidatstuderende og otte pladser til bachelorstuderende. De sidstnævnte pladser bruges i forbindelse med opgaveskrivning gennem de tre års studietid og ved den afsluttende bachelorskrivning. På Konservatorskolen har vi til sammenligning tre pladser til kandidater og ingen særlige pladser til bachelorstuderende. Biblioteket har været og er vores rum til ro og fordybelse på bachelorniveauet. Flere gange årligt kommer der desuden folk udefra, og nogle af de eksterne bruger studiepladserne til forskning i forbindelse med udgivelser og lignende.

Studiemiljø

Tanken om optimering af bygningsmassen stammer fra en undersøgelse udført af Signal, hvor der skrives, at Konservatorskolens bibliotek flyttes efter 2018/2019 (efter det sidste bachelorholds dimission), men den holdning, der er blevet givet udtryk for, er, at biblioteket flyttes allerede i sommeren 2017. Dette ønsker vi, at der tages stilling til, da det er uhensigtsmæssigt at flytte biblioteket under det nuværende bachelorholds studieforløb (for ikke at tale om kandidaternes). Som ved enhver flytning vil der uundgåeligt følge en kortere eller længere periode med uafklarede, kaotiske tilstande, som sandsynligvis vil præge de studerendes faglighed.

Som en tilføjelse kan det nævnes, at der ved flytningen af biblioteket og den uundgåelige oprettelse af et fjernlager vil kunne forudses en betragtelig økonomisk udgift i forbindelse med indhentning af litteratur fra fjernlager til bibliotek.

Rent praktisk vil opmagasinering på fjernlager betyde, at en del af litteraturen bliver fravalgt på grund af utilgængelighed. Især når biblioteksbesøg skal planlægges i god tid, vil man, når man endelig er i biblioteket, vælge det, der er tilgængeligt her og nu. Når der bestilles hjem fra fjernlager, kan det blive lidt i blinde, og man kan måske ende med at bestille en hel masse, der ikke kan bruges, og som så bare sendes retur og altså blot ligger som udgift. En anden risiko kan være, at der på Holmen generelt er flere brugere og flere steder, hvor bøgerne kan forsvinde hen.

Ad 3. Faglig interaktion.

Som forslaget er indrettet nu, ser vi som studerende en længere række negative konsekvenser for konserveringsbranchen i Danmark og for konserveringsuddannelserne på Konservatorskolen i særdeleshed. Vi mener, at KViC først og fremmest er et konserveringsfagligt bibliotek, og planer for KViC derfor skal tænkes sammen med Konservatorskolen fra første dag. Flytter man Konservatorskolens vidensbank, og med dét hele rygraden i en uddannelse i konstant bevægelse, river man tæppet væk under fødderne på de studerende, og vi vil på det kraftigste opfordre til, at man ikke forsøger at amputere konservatoruddannelsen ved påtvungen separation fra vores faglige base.

Der har været planer om at flytte KViC og Konservatorskolen ud på Holmen lige siden 2012, hvor Konservatorskolen blev fusioneret med arkitekt- og designskolerne. Der har efter vores vidende endnu ikke været forfattet en plan, som har været gennemtænkt i forhold til omkostninger, i forhold til at bevare eller forbedre Konservatorskolens faglige og sociale kvaliteter eller i forhold til at bevare Konservatorskolen samlet som et særegent institut (ikke kun administrativt, men også fysisk), således, at en lille fagkultur som vores bevarer sin fælles identitet, og at samarbejdet mellem konserveringslinjerne ikke mindskes. Vores arbejde med kunstgenstande er ensbetydende med, at vi konservatorstuderende skal have vores egne sikrede afdelinger og værksteder, der kun er tilgængelige for os og vores kolleger på de andre konserveringsfaglige linjer. Vi er bekymrede for, om der vil være plads til dette på det nye fokuserede KADK.

B)

Brev fra Sammenslutningen af Danske Scenografer

21. oktober 2016

Åbent brev vedr. afskaffelsen af Production Design-uddannelsen i Danmark

Afskaffelse af uddannelse er problematisk for dansk film og TV

Den øverste ledelse for Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering (KDAK) står overfor at nedlægge uddannelsen Production Design. Nedlæggelsen sker som led i en spareplan. KDAK er den eneste udbyder af en uddannelse i production design, så derfor afskaffer man de facto uddannelsen i Danmark.

Den udvikling, som dansk film og TV er inde i, kræver tværtom, at man opkvalificerer og opretter uddannelser, der kan være med til at honorere kravene i fremtiden, således at vi ikke mister den position, som vi har opnået internationalt. Derfor skal der investeres i production design som fagområde.

Designet har betydning for en film- eller tv- series visuelle udtryk, og production design er dermed et fag, der skal styrkes og opkvalificeres. Dansk film og TV-seriers guldalder skyldes stærke billedbårne fortællinger, og production designet er en stor del af det samlede udtryk. Production designeren er en integreret del af enhver produktion og spiller en stor rolle både økonomisk og kunstnerisk, når der skal tages stilling til, hvor eksempelvis en film skal optages, og hvordan den skal iscenesættes med kostumer, rekvisitter, etc.

Som det ser ud nu, vil der fremover ikke være en specialiseret uddannelse i production design. Det er ellers kun få år siden, at man valgte at gå den anden vej og specialisere uddannelsen endnu mere, fordi der er et stort behov for production design som fagfelt. Et mangeårigt samarbejde med Den Danske Filmskole bliver der med nedlæggelsen således også set stort på.

Vi appellerer på det kraftigste til, at man lægger en plan og fremtidssikrer production design som uddannelsesretning, så vi også fremover står godt rustet til at skabe film- og TV-produktioner af høj international, kunstnerisk standard.

Med venlig hilsen bestyrelsen i Danske Scenografer

For yderligere information: Kontakt venligst Jakob Pelch, sekretariatsleder i Danske Scenografer, på mobil 23 70 80 14